



亚洲及太平洋经济社会委员会

统计委员会

第四届会议

2015年3月25日至27日，曼谷

临时议程* 项目3(a)

区域性举措：经济统计

亚洲及太平洋改进经济统计区域方案执行进展情况

经济统计区域方案指导小组的说明**

内容提要

统计委员会在其第三届会议上核准了《亚洲及太平洋改进经济统计区域方案执行计划》，其中建议按2014年、2017年和2020年三个里程碑年份分阶段来执行这一方案。这一执行计划连同经济统计核心综合指标，是委员会第二届会议所通过的。这一套核心综合指标随后由亚太经社会在第六十七届会议上予以核准。

作为《执行计划》的一部分，经济统计区域方案指导小组将提供年度活动报告，并提交一份关于在每个阶段结束时所取得的成果的报告。秘书处于2013年9月以口头形式向统计委员会主席团提供了第一份年度活动报告。由指导委员会与秘书处合作编写的本报告构成《区域方案》执行进展情况的第二份书面报告，谨提交统计委员会审议。

目 录

	页 次
一. 导言	2
二. 进展情况报告框架和信息来源	3

* E/ESCAP/CST(4)/L.1。

** 本文件迟交，是因为需要纳入关于2015年后发展议程的最新讨论中所提出的问题，特别是2015年后发展议程统计和数据问题专家组会议以及秘书长的数据革命促进可持续发展独立专家咨询小组的建议。

三. 实现成果的活动和结果监测：在第一阶段(2013-2014年)的工作 计划下开展的活动	6
四. 接下来的步骤和建议	13
五. 供审议的议题	14

表

1. 执行《亚洲及太平洋改进经济统计区域方案》的经济统计核心 综合数据路标	3
2. 针对核心综合指标路标的能力筛查结果：基准分析	12

一. 导言

1. 统计委员会在其 2010 年 12 月 15 至 17 日在曼谷举行的第二届会议上核准了《亚洲及太平洋改进经济统计区域方案》，以此作为改进亚太区域经济统计的正式战略。¹ 它还核准了经济统计发展技术咨询小组提出的经济统计核心综合指标，以此作为各国国家统计系统开发能力，根据国际标准编制和传播经济统计数据的一个指南。² 根据第二届会议作出的相关决定，技术咨询小组于 2011 年由经济统计区域方案指导小组取代，指导小组随即制定了《亚洲及太平洋改进经济统计区域方案》执行计划。³ 这一计划由 2012 年 12 月 12 日至 14 日在曼谷举行的统计委员会第三届会议予以核准。也是在其第三届会议上，委员会“邀请国家一级的其他经济统计数据编制部门的代表，如各中央银行和财政部等，成为“经济统计区域方案指导小组”的成员”，同时强调指出“需要使指导小组的成员规模保持高效率 and 具有成效”。

2. 统计委员会主席向成员国发出了提名邀请，以便于 2013 年 5 月根据修订的职权范围重组指导小组。收到并接受了 26 个提名，以提高成员国对《区域方案》的兴趣和承诺，并激发其对《区域方案》的主人翁精神。此外，一名农业统计指导小组的成员纳入了成员组成，以便推动这两个方案之间的协作。随后，统计委员会主席团设立了一个由 8 名指导小组成员和 3 个国际组织的代表组成的协调委员会，以反映本区域成员之间基于地理位置的多样性和各种各样的发展水平。

3. 指导小组第三次会议(新组成小组的首次会议)于 2013 年 10 月 29 日至 31 日在曼谷举行。这次会议决定指导小组应推动提名更多的来自中央银行和财政部的成员。⁴ 因此，代表中央银行的另外两名成员被接纳为小组成员。

¹ 见 E/ESCAP/67/12, 决定 2/6。

² 见 E/ESCAP/67/12, 建议 2/2。

³ 见 E/ESCAP/69/13。

⁴ 经济统计区域方案指导小组第三次会议报告见：www.unescap.org/resources/report-meeting。

截至 2015 年 2 月，还没有来自财政部的代表成为指导小组的成员。指导小组的职权范围和目前的成员组成见秘书处的网站。⁵

4. 这份区域方案执行进展情况报告是由指导小组在秘书处的支持下根据《执行计划》编写的。在第二部分，介绍了这第一份进展报告的框架和《区域方案》执行进展评估的数据来源。第三部分概述了以《区域方案》的四个产出(倡导、协调、统计基础设施和技能)为基础组织的进展情况评估。第四部分介绍指派给指导小组的未来工作，并提出了在国家层面加快执行的建议。最后一部分提出了供委员会第四届会议审议的一些具体问题

二. 进展情况报告框架和信息来源

5. 《执行计划》要求指导小组提交：(a) 与《区域方案》有关的活动进展情况年度报告；(b) 每个阶段结束时所取得的成果以及在实现成果方面取得的进展情况报告。

6. 本文件报告的活动依据是《区域方案》第一阶段工作计划。所讨论的活动包括：那些秘书处和(或)相关发展伙伴在《经济统计区域方案》内或明确根据这一区域方案协调开展并在指导小组的总体指导下酝酿和(或)执行的活动。

7. 执行计划的指导意见表明，《区域方案》的执行最终在国家层面开展，因此“将会在国家的背景下体现出来”。换言之，为了能够编写基于成果的进展报告，就需要关于成果的国家进展报告(一旦纳入《区域方案》的国家计划到位)。关于实现《区域方案》的预期成果问题，如至 2020 年成员国的国家统计系统有能力根据国际商定的统计标准和良好做法编制和传播经济统计核心综合数据，《执行计划》提供了关于在每个阶段实现这套核心综合数据的路标。这些路标是根据国际标准为这一套基本的经济统计数据建议的频率。实现《区域方案》成果的进展是“实现每个路标的亚太经社会成员国总百分比”。表 1 显示了在《执行计划》中所提出的三个阶段的路标。

表 1

执行《亚洲及太平洋改进经济统计区域方案》的经济统计核心综合数据路标^a

	路标 1	路标 2	路标 3
价格与成本			
消费物价指数 ^b	Q	Q	Q
工业品出厂价格指数 ^b	Q	Q	Q
商品价格指数		Q	M
外贸商品价格指数	A	Q	M

⁵ 经济统计区域方案指导小组职权范围见：www.unescap.org/resources/terms-reference-steering-group-regional-programme-economic-statistics。指导小组的成员名单见：www.unescap.org/resources/members-steering-group-regional-programme-economic-statistics。

	路标 1	路标 2	路标 3
工资/收入数据	A	Q	Q
劳工成本指数/工资指数		Q	Q
购买力平价		暂时	暂时
需求与产出			
国内生产总值(生产), 名义值和实际值	A	Q	Q
国内生产总值(支出)名义值和实际值(包括隐含的国内生产总值和组成成份的价格指数)	A	Q	Q
外贸 - 商品	A	Q	M
外贸 - 服务		A	Q
短期指标 - 工业产出		Q	Q
短期指标 - 消费者需求		Q	Q
短期指标 - 固定资产投资		Q	Q
短期指标 - 库存		Q	Q
经济结构统计		每 5 年	每 5 年
生产力			A
收入与财富			
经济总量的综合国民核算			A
机构部门的核算 ^c			A
国际收支	A	Q	Q
国际投资头寸	A	A	A
外债	A	A	Q
收入分配		每 5 年	每 5 年
货币与银行			
存款公司的资产/负债	M	M	M
广义货币和信贷总值		M	M
利率统计		M	M
政府			
一般政府运作		A	Q
一般政府债务	A	A	Q
劳动力市场			
劳动力供应和需求	A	A	A / Q
工作小时		A	Q
自然资源与环境			
自然资源		A	A

简称: A=年度; M=月度; Q=季度。

^a 表 1 及其备注是从文件 E/ESCAP/CST(3)/CRP.1 的表 3 改编而来。

^b 数据公布通用系统建议每月编制消费物价指数和工业品出厂价格指数。鼓励成员国在可行的情况下遵守这一建议。

^c 建议循序渐进地编制机构部门的核算, 如从编制一般政府部门开始, 随后编制和生成公司的收入核算等等。因此, 实际上, 在可行的情况下, 这一项目的监测将建立在拥有单个帐户或模块的基础之上。

8. 在《执行计划》中，没有为监测实现四个方案产出的进展情况提出指标。因此第一个阶段的一个计划开展的工作是为《区域方案》制定监测框架。在这一阶段制定这样一个监测框架，存在着多重复杂性。一个方面，在与统计委员会有关的各种小组进行的许多讨论中发现：采取一种特定领域的做法来监测交叉性的内容，如宣传倡导、协调和部分地监测统计基础设施(质量保证框架、元数据存储)是效率低下的，因为这会导致成员国、统计委员会相关小组和秘书处的努力的重复。在委员会的文件《强化数据和统计促进2015年后发展议程的监测和问责：亚洲及太平洋的挑战和机遇》(E/ESCAP/CST(4)/1)中，深入讨论了更协调一致地交付和监测区域方案问题。另一方面，制定一个监测框架而没有足够的关于国家执行区域方案的信息将是具有高度假设性的。目前由秘书处牵头的筹资努力是为了加强国家执行计划，从而加强这一信息基础。

9. 在缺乏完整的区域方案监测框架的情况下，汇编了关于方案4个产出的已有的信息。从指导小组和相关发展伙伴寻求了一些补充信息。本进展的报告的数据来源是：

- (a) 2013年进行的能力筛查，从本区域50个国家收到了反馈意见⁶。
- (b) 在亚洲及太平洋传播的核心综合数据的要素(秘书处的案头审查)
- (c) 国家统计发展战略或本区域与经济统计核心综合数据有关的类似战略的内容(秘书处案头审查)；
- (d) 指导小组成员的调查
- (e) 各相关伙伴的调查⁷；
- (f) 亚太经社会协调举办的相关会议和讲习班的成果。

⁶ 亚洲及太平洋区域范围经济统计能力筛查报告和太平洋和东盟次区域的相关报告见：www.unescap.org/resources/capacity-screening。在能力筛查的结果的基础之上，编写了国家总结表，见：www.unescap.org/resources/national-summaries-capacity-screening-regional-programme-economic-statistics-2013。

⁷ 关于发展伙伴开展的经济统计活动，目前没有现成的全面信息来源。21世纪统计促进发展伙伴关系(PARIS 21)的《支持统计伙伴报告》可被用作一个补充的信息来源，以获得关于本区域投入资金的估算数字，但2013年的报告在相当大的程度上没有覆盖亚洲及太平洋区域。指导小组第三次会议的第三次小会通过不同组织的情况介绍和秘书处所作的概述，盘点了发展伙伴提供的技术援助的情况。

三. 实现成果的活动和结果监测：在第一阶段(2013–2014 年)的工作计划下开展的活动⁸

A. 落实《方案》的活动

1. 宣传倡导

国家层面的活动

10. 邀请各国国家协调中心传播能力筛查的结果，尤其是国家总结表。根据指导小组成员的调查结果，在 12 份答复中，有 11 份答复者已经在其相关机构之间共享了能力筛查的结果，其中 7 个答复者与其中央银行共享了这些成果，5 个与其财政部共享了结果。

区域层面的活动

11. 秘书处用英语和俄语编写了《经济统计区域方案》小册子。执行计划也被翻译成俄语。在经济统计区域方案指导小组第三次会议上所作的关于《区域方案》的投影介绍⁹ 也可被国家协调中心为宣传倡导之目的而使用。

12. 秘书处，与国际货币基金组织、俄罗斯国立高等经济学院、俄罗斯联邦国家统计局和联合国统计司一起，于 2014 年 9 月 3 日至 4 日在俄罗斯联邦符拉迪沃斯托克组织了“协调执行宏观经济统计国际标准高级别会议”。来自 11 个国家的国家统计局、中央银行和财政部的 50 多名高级官员和 4 个国际组织的代表出席了这次会议。在会议结束时，通过了《符拉迪沃斯托克成果声明》。在成果声明中，与会者呼吁在国家和国际层面增加政治和财政支持，以帮助以一个一体化的统计做法，来执行宏观经济统计框架，改进基本经济统计。这一《声明》坚定地提及应在参与国和整个区域采取一体化的做法来发展经济统计，从而突出强调了在国家统计系统内和在相关发展伙伴之间开展合作的重要性。

2. 协作

国家层面的活动

13. 50 个成员国答复了能力筛查调查问卷(直到 2013 年年底不断地收到答复，在整个 2014 年各相关协调中心检查并更新了国家总结表)。请协调中心核实这些结果，并在其国家统计系统内共享这些结果。

14. 秘书处与联合国欧洲经济委员会和欧洲自由贸易联盟一起，开展了“蒙古国家统计系统改进型全面评估”。在 2013 年 10 月和 2014 年 1 月进行了两次评估访问，2014 年 10 月在乌兰巴托举行的一次国际讨论会上发布并介绍了

⁸ 本节所依据的是《亚洲及太平洋改进经济统计区域方案》执行计划附件二中所提供的框架，这一执行计划提及了 2013–2014 年的工作计划。关于指导小组在第三会议制定的工作计划的更多信息，见：www.unescap.org/resources/background-document-agenda-item-3-work-plan-implementation-regional-programme-improvement。

⁹ 经济统计区域方案指导小组第三次会议的这一介绍和所有其他文件见：www.unescap.org/resources/report-meeting。

这一评估报告。评估覆盖所有统计活动和具体领域的评估(如宏观经济和企业统计数据的生产、加工和传播)常见的法律、组织和体制议题。¹⁰ 这次活动值得一提,因为蒙古是北亚和中亚次区域以外第一个开展这种国家统计系统范围评估的亚太国家。随后的结果表明,这一工具对整个区域非常有用和适用,可在实现《经济统计区域方案》成果的努力中发挥重要作用。

区域层面的活动

15. 能力筛查由秘书处使用指导小组编制的一份调查问卷来开展。收到了来自 50 个成员国的答复,这些答复被汇编成一份区域报告、各次区域报告以及国家总结表。这些汇编的文件以电子的形式予以传播,并在相关国际和区域会议上进行了介绍。

16. 制定了国家协调中心的职权范围,指导小组将在定于 2015 年 3 月举行的第四次次会议后,呼吁为其成员组成提名,并予以确认。

17. 秘书处根据指导小组的建议,一直在编写一套准则的大纲说明,用以指导编写国家经济统计发展计划,并将经济统计核心综合数据纳入现有的国家计划。将请指导小组的成员讨论这一大纲,并设立一个小的工作组,以便在指导小组第四次会议上制定这些准则。

18. 关于伙伴之间的协调问题,发挥了俄罗斯联邦资助的两个活动——即于 2014 年 6 月至 7 月(与亚洲及太平洋统计研究所合作)在阿斯塔纳举办的关于国内生产总值编制问题的培训讲习班和于 2014 年 9 月 3 日至 4 日在符拉迪沃斯托克举行的“在宏观经济统计中协调采用国际标准问题高级别会议”——的杠杆效应,以便扩大与国际货币基金组织和其他伙伴的合作。除了提供技术援助之外,国际货币基金组织对这两次会议的贡献是大有裨益的,因为它们加强了伙伴之间在执行《区域方案》方面的合作。¹¹ 指导小组的成员参加了上述活动的概念设计。一名成员还在高级别会议上担任了顾问。

19. 指导小组和秘书处致力于与相关次区域组织开展合作,并在努力中相互补充,以改进经济统计工作。在此方面,太平洋共同体秘书处成为指导小组的成员和东南亚国家联盟(东盟)参加指导小组第三次会议,都有助于推动这一工作。还值得一提的是,东盟在制定一部分东盟统计指标时提及了经济统计核心综合指标。

20. 澳大利亚统计局、秘书处和联合国统计司于 2013 年 8 月 20 日至 23 日在萨摩亚阿皮亚共同主办了一次讲习班,以便提高对太平洋经济体经济和环境统计的认识,并评估其当前状况、需求和优先重点工作。秘书处作为太平洋统计指导委员会的成员,为太平洋十年期统计战略第二阶段的制定编写了

¹⁰ 评估文件见: www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/technical_coop/GA_Mongolia_EN.pdf。¹³ 国际货币基金组织不是指导小组的正式成员,但参加了 2013 年举行的指导小组第三次会议,并为实质性协商提供服务。

¹¹ 国际货币基金组织不是指导小组的正式成员,但参加了 2013 年举行的指导小组第三次会议,并为实质性协商提供服务。

许多意见投入，包括与国际货币基金组织联合编写了一份关于改进太平洋次区域经济统计协调的文件。¹²

3. 统计基础设施

国家层面的活动

21. “蒙古国家统计系统改进型全面评估”也与评价统计基础设施的发展具有关联性，因为它覆盖企业登记的状况、质量保证和元数据框架等问题。

区域层面的活动

22. 根据能力筛查的结果和在指导委员会第三次会议上的讨论，改进大、中、小型企业登记是建设统计基础设施的重点工作领域之一。在此方面，秘书处正与亚洲开发银行(亚行)合作，在《经济统计区域方案》下制定的亚行项目“改进大、中、小型企业信息的企业统计登记”下，开展改进企业登记的工作。初次的讲习班于2014年6月30日至7月2日在科伦坡举行，不丹、柬埔寨、老挝人民民主共和国、马来西亚、斯里兰卡和联合国经济和社会事务部的代表出席了这次讲习班。这一亚行项目将重点放在帮助具体国家执行企业登记，因此在每个参与国家组织了国家内的协商。此外，亚太统计所与澳大利亚统计局和秘书处一起，开发了一个关于企业统计的课程，其第一次课程将于2015年1月进行。秘书处还一直在参加欧洲经委会企业统计登记国际标准工作队。

23. 秘书处就一个项目与亚行开展了合作，这一项目的目的是：推动使用统计数据 and 元数据交换来交换经济统计数据，并将重点放在国民核算和国际收支统计数据。作为这一项目的一部分，分别于2014年3月和5月在马来西亚和泰国举行了两次讲习班。在这一项目所取得的经验的基础之上，正在开发一个统计数据和元数据交换入门工具包，以便利国家统计局采用这一标准。

4. 技能

国家层面的活动

24. 秘书处于2013年11月组织了一次对蒙古的专家访问，以便帮助改进工业生产指数。作为这次访问的一个成果，编写了一份报告，其中详细介绍了关于如何最好地编制包括通缩和季节性调整程序在内的相关指数的建议。

25. 亚太统计所于2013年5月6日至10日在马尼拉为菲律宾组织了一次关于投入-产出表格制作的国家课程。

区域层面的活动

26. 在2012至2013年期间，通过亚太统计所举办的45个的培训课程和讲习班，800多名政府统计人员(官员)更熟练地掌握了与以下领域有关的知识：官方统计，包括国际商定的统计活动的标准、方法和框架，其中覆盖一系列主题领域，如人口统计，农业统计、国民账户体系、千年发展目标等。在

¹² 这次会议的召开先于本届指导小组会议。这次会议的文件见：<http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/workshops/2013/Samoa/Apia1.asp>。

2014 年，又有 729 名政府官员(统计人员)通过亚太统计所组织的培训，更熟练地掌握了关于国际商定的官方统计标准、方法和框架的知识。值得注意的是，对国民帐户体系电子学习课程的需求增加了，在 2013 至 2014 年期间组织了 4 次课程，与前几年相比，参与的人数增加到原来的三倍。满足增加的需求得以成为可能，部分原因是与澳大利亚局开展了合作，澳大利亚统计局提供了 3 名专家，作为这些课程的教员。¹³ 在这一背景下，2013 年至 2014 年期间直接与《区域方案》有关的培训课程是：

(a) 在关于 2008 年国民帐户体系变动问题的第五次区域讲习班上举办的关于 2008 年国民帐户体系的区域培训课程：(印度大诺伊达，2013 年 4 月 22 日至 26 日)；

(b) 关于国民帐户体系的第一次电子学习中级课程(2013 年 6 月 3 日至 8 月 9 日)；

(c) 由亚太统计所和秘书处组织并由马来西亚于 2013 年 9 月主办的第一次环境经济核算体系次区域课程；

(d) 关于 2008 年国民帐户体系变动问题的第六次区域讲习班(大韩民国大田，2013 年 10 月 14 日至 18 日)；

(e) 题为“改进编制国民帐户的统计能力以进行国际比较：朝鲜民主主义人民共和国 2008 年国民帐户体系的基本内容”的培训课程(马尼拉，2013 年 10 月 7 日至 11 月 6 日)；

(f) 第二次国民帐户体系中级电子学习课程(2013 年 10 月 14 日至 12 月 20 日)；

(g) 第四次国民帐户体系电子学习基础课程(2013 年 10 月 21 日至 12 月 20 日)；

(h) 第五次 2008 年国民帐户体系介绍电子学习课程(2014 年 5 月 12 日至 7 月 11 日)；

(i) 第三次 2008 年国民帐户体系电子学习中级课程(2014 年 5 月 12 日至 7 月 11 日)；

(j) 国际劳工组织、太平洋共同体秘书处、南太平洋大学和亚太统计所组织了关于太平洋岛屿国家工作统计和劳工迁徙统计问题的次区域技术培训(2014 年 7 月 28 日至 8 月 1 日，斐济楠迪)；

(k) 第六次 2008 年国民帐户体系介绍电子学习课程(2014 年 9 月 8 日至 11 月 7 日)；

(l) 第四次 2008 年国民帐户体系电子学习中级课程(2014 年 9 月 8 日至 11 月 7 日)；

¹³ 亚太统计所培训活动的详情，请参见文件 E/ESCAP/CST(4)/13。

(m) 亚太统计所与日本国际协力机构(于 2014 年 8 月 18 日至 12 月 19 日在日本千叶)联合举办的关于提高编制与千年发展目标指标和国民帐户体系有关的官方统计能力的第二次集体培训班基本经济统计单元培训;

(n) 亚太统计所与联合国统计司合作,在澳大利亚统计局捐助的帮助下,设计和提供了题为“企业统计登记:编写关于可运作的企业统计登记的企业案例”的区域课程的第一阶段课程(2015 年 1 月 26 日至 30 日在马尼拉霹雳)。

B. 方案管理活动

1. 管理

国家层面的活动

27. 来自国家统计局的小组成员担任其各自的国家联系人。对于那些在指导小组没有代表的成员国,在能力筛查中指定的联系人被视作总体方案的联系人。

区域层面的活动

28. 指导小组于 2013 年 7 月进行重组,在 2014 年 7 月有来自中央银行的代表被确认为成员。

29. 在 2013 年 10 月 29 日至 31 日举行的指导小组第三次会议上,决定将视需要决定面对面会议的频率。

30. 计划于 2015 年 3 月举行指导小组第四次会议。

2. 资源调集

31. 秘书处有两种资金来源,即经常预算和预算外资金。在指导小组的指导下编写关于这些资金来源的建议时,打下了资金调集战略的基础。与监测框架的情况一样,资源调集战略也须在各种不同的统计领域予以考虑并覆盖各种区域方案。目前的《经济统计区域方案》资金来源状况介绍如下:

(a) 侧重于国民帐户和环境经济核算体系的两个发展帐户项目,其中一个专门针对太平洋区域,而另一个则正与拉丁美洲和加勒比经济委员会一起执行;

(b) 在完成了“加强优先重点国家的国家统计系统的能力,使其能更好地编制和传播经济统计数据,包括根据 2008 年国民帐户体系编制国民帐户”项目的第一阶段之后,俄罗斯联邦批准了第二个阶段的资金来源。这一阶段的目的是跟进在第一阶段开展的区域活动,开展的相关国家活动将重点放在改进经济统计的质量;

(c) 秘书处向联合王国国际发展部提交了一项关于方案层面供资的建议。这一建议正在评估中,如获批,这将是迄今为止《区域方案》收到的最大一笔资金。

3. 监测和报告

国家层面的活动

32. 能力筛查导致向参与国提供了关于四个方案产出的基准信息以及关于体制安排、信息技术和人力资源的信息。

33. 鉴于能力筛查在 2013 年底完成，在整个 2014 年继续进行修订，关于本进展报告的新增信息是通过案头审查进行编写的。

区域层面的活动

34. 制订监测框架的工作尚待完成，原因是关于交叉性议题的讨论还在进行之中。2014 年 12 月 9 日至 10 日在曼谷举行的关于新出现的 2015 年后发展议程对亚太统计发展的影响问题专家组会议重点讨论了不同的具体领域能力建设方案方面的共同要素，如体制、法律、统计基础设施，以及业务流程改进工作，而这是可持续和有效地改进国家统计局的能力所需的。

35. 能力筛查结果直接来自国家统计局的关于核心综合指标目前执行情况的信息，因此是最新和最可靠的信息来源。表 2 提供了与基准分析相对应的阶段性结果。应该指出，这份评估覆盖了回复了能力筛查调查问卷的 50 个亚太经社会成员和准成员，以便确保可比性。

36. 根据这些结果，自然资源是本区域现有最少的核心综合指标组成部分。另一方面，绝大多数的成员国按照建议的频率提供了居民消费价格指数。象居民消费价格指数一样，三分之二的成员国能按照建议的频率提供关于国际收支和国际投资头寸的统计数据。¹⁴ 在此应该指出，在评估数据质量时频率是一个必要的层面，但它需要与其他层面构成互补。因此，这些路标的主要局限性是：我们不知道有多少百分比的国家能够如《方案成果》中所指出的那样完全按照国际标准编制这些统计数据。因此，必须进一步将质量评估标准纳入区域方案的监测框架。然而，在细节这与可比性之间，必须达成平衡。

37. 2014 年 8 月秘书处通过检查成员国国家统计局和中央银行的数据传播平台而进行的一次案头审查发现，在一些情况下，能力筛查结果与通过电子的形式传播的统计数据不匹配。例如，关于外贸-服务业的统计数据，只有 25 个国家的网站有相关数据，而却有 36 个国家报告说正在达到(超过)建议的水平。而就短期指标-服务业的产出而言，发现只在 7 个国家有数据。这一案头审查表明，在数据编制与传播和传播工具的合适性之间可能存在着不匹配。为了评估实现《区域方案》的成果(指的是核心综合统计指标的编制和传播)方面所取得的进展情况，必须认真分析国家统计局的编制能力与可向用户提供的现成的统计数据之间的差异。

¹⁴ 在能力筛查结果的指导下，指导小组在第三次会议上商定，能力建设应将重点放在以下领域：劳工与就业统计、家庭收入和支出统计和自然资源统计。详情见《经济统计区域方案》指导小组第三次会议报告，其网址是：www.unescap.org/resources/report-meeting。

表 2

针对核心综合指标路标的能力筛查结果：基准分析

	路标 1 ^a (建议频率)	(在能力筛查的 50 个答复者中) 达到 或超过建议水平的成员和准成员	
		实际数	百分比
价格和成本			
居民消费价格指数	Q	49	98
工业品出厂价格指数	Q	27	54
商品价格指数	Q	13	26
外贸商品价格指数	A	11	22
工资/收入数据	A	23	46
劳工成本指数/工资指数	Q	11	22
购买力平价	临时		
需求与产出			
国内生产总值(生产)名义值和实际值	A	23	46
国内生产总值(支出)名义值和实际值(包括暗含的国内生产总值和组成成份的价格指数)	A	21	42
外贸-商品	A	32	64
外贸-服务	A	27	54
短期指标- 工业产出	Q	30	60
短期指标- 服务产出 ^b	Q	21	42
短期指标- 消费需求	Q	17	34
短期指标- 固定资产投资	Q	17	34
短期指标- 库存	Q	14	28
经济结构统计	每五年	22	44
生产力	A	17	34
收入与财富			
经济总量综合国民帐户	A	30	60
机构部门帐户	A	19	38
国际收支	A	33	66
国际投资头寸	A	33	66
外债	A	28	56
收入分配	A	22	44
货币与银行业			
存款公司的资产/负债	M	24	48
广义货币与信贷总量	M	24	48
利率统计	M	31	62
政府			
一般政府运作	A	21	42
一般政府债务	A	21	42
劳工市场			
劳工供应与需求	A	24	48
工作小时	A	26	52
自然资源与环境			
自然资源	A	8	16

简称：A=年度；M=月度；Q=季度

^a 在执行计划中，路标 1 下没有用黑体显示的频率，这表明相应的统计数据不是第一阶段的预期成果的一部分。建议的频率来自下一阶段，而在这一阶段提出了一项建议，如，要么来自路标 2 要么来自路标 3。

^b 这一特定的统计指标在表 1 中没有标出，它直接来自执行计划。

四. 接下来的步骤和建议

38. 执行计划中指出,《区域方案》的执行最终要在国家层面进行。这就要求将核心综合指标和方案产出纳入覆盖整个国家统计系统和反映国家优先重点事项的国家计划之中。这样做的区域指南尚未完成,这就使关于《方案》在多大程度上体现于相关国家计划或战略中的评估工作难以进行。秘书处于2014年5月至7月在指导小组成员之间进行了一次简短的调查,12个国家作出答复。其中11个答复者说,这套核心综合指标被全面纳入了其国家统计计划。

39. 在2014年8月秘书处对相关国家统计发展战略和类似的国家计划进行的一次案头审查中,使用了一套标准来评估将核心综合指标纳入国家计划的水平(在相关国家计划中,核心综合指标的组成部分提及有或没有相关战略和相关活动,或在相关国家计划中根本没有提及)。这一审查显示,要更好地了解应挑选什么组成部分纳入相关国家计划,就必须开展详细的评价。一项特别重要的工作是确定每个核心综合统计指标与国家优先重点工作的关联性。

40. 同样,只有当核心综合统计指标和方案产出体现于相关次区域统计战略(例如东盟制订的统计战略以及太平洋十年期统计战略),才能够在次区域层面在《区域方案》内实现有效和可持续的协调。

41. 作为与相关伙伴开展外联活动和收集关于本区域经济统计技术合作协调的机遇和挑战的信息的努力的一部分,指导小组主席于2014年9月向19个发展伙伴发出了一封信。基于收到的9份答复,以下被视作在《区域方案》内协调技术合作活动面临的主要挑战:信息共享不足(包括相关伙伴对《区域方案》的知识缺乏)、缺乏相关工作人员、在国家层面的协调不足、缺乏国家统计发展战略或类似的计划以及国家统计局没被邀请参加统计发展活动。这些答复表明了成员国在国家,层面协调相关发展伙伴中所发挥的重要作用,因为相关国际组织者应根据相关国家统计发展战略或类似的计划中指出的国家优先重点事项来进行运作。此外,现有的一些协调机制,例如统计活动协调委员会和亚太统计发展伙伴关系,可反思如何才能使发展伙伴之间的信息共享更有效。对《区域方案》而言,增加相关国际组织在指导小组的代表性,对于更好地协调改进本区域经济统计的努力,是必不可少的。

42. 《区域方案》目前的执行工作计划见秘书处的网站。¹⁵ 尚有待开展的重要活动是将《区域方案》及其核心综合指标通过一种系统的做法纳入相关国家规划进程。这是一要求必不可少,因为这使《区域方案》具体实在,并培养了参与国的主人翁责任感,而且促进相关发展伙伴之间的协调。

43. 2015年后发展议程和对其进行补充所需的数据革命明确地强调指出了统计发展的重要性。必须充分利用《区域方案》与新的发展议程之间的协同增效效应,以便建设相关国家的能力,使其能够更好地改进经济统计。然而,

¹⁵ “亚洲及太平洋改进经济统计区域方案执行工作计划”见: www.unescap.org/resources/background-document-agenda-item-3-work-plan-implementation-regional-programme-improvement。

就这套核心综合指标的范围而言，需要对可持续发展目标、具体目标和指标的影响进行分析，以便评估是否需要在这套基本的经济统计指标进行任何改动，如，是否需要新的统计数据或进一步进行分类等等。

五. 供审议的议题

44. 鉴于上文的《经济统计区域方案》执行进展情况报告和建议接下来应采取的步骤，请委员会：

(a) 就如何获得更多的经济统计发展的政治支持和投资，提供意见和指导；

(b) 确认其对在国家层面执行《区域方案》的具体步骤的承诺，包括全面地将这套经济统计核心综合指标纳入各国的相关国家计划之中，例如纳入国家统计战略之中；

(c) 就如何积极支持提高区域协作的有效性，尤其是为此增强与相关次区域统计战略和计划的联系，提供意见和指导；

(d) 就如何确保《区域方案》能够支持 2015 年后发展议程的执行，提供建议。