



## 亚洲及太平洋经济社会委员会

统计委员会

### 第二届会议

2010年12月15-17日，曼谷

临时议程项目4(b)

**区域性举措：国际比较方案**

## 亚洲及太平洋国际比较方案 2011 年工作周期报告

### 秘书处的说明<sup>1</sup>

## 目 录

章 次	页 次
一、 导言 .....	2
二、 比较方案的目的 .....	3
A. 使用物量计量法 .....	4
B. 使用价格水平指数 .....	4
C. 购买力平价与汇率 .....	5
三、 比较方案 2011 年工作周期的目标 .....	5
A. 扩大比较方案范围 .....	5
B. 比较方案的外联活动 .....	6
C. 统计能力建设活动 .....	7
D. 国民帐户框架 .....	7
E. 验证价格和支出数据 .....	8
F. 改进比较方案使用的方法 .....	8

<sup>1</sup> 本文件由亚洲开发银行提交。

四、方法论框架综述 .....	9
五、治理框架 .....	11
A. 全球一级治理框架 .....	11
B. 区域一级治理框架 .....	12
六、全球和区域时间表 .....	14
A. 全球时间表 .....	14
B. 亚太时间表 .....	14
七、2011 年亚太比较方案的主要活动 .....	15
A. 治理问题会议 .....	15
B. 国家执行机构负责人会议 .....	16
C. 国家协调人会议 .....	17
D. 前期调查准备工作 .....	17
E. 调查后活动 .....	19
八、结论 .....	20
表 and 图	
表 1. 亚太区域参加比较方案的情况 .....	5
表 2. 亚洲及太平洋区域家用产品清单(暂定) .....	18
表 3. 全球产品清单(暂定) .....	19
图. 2011 年比较方案治理框架 .....	11

## 一、 导言

1. 国际比较方案(比较方案)是根据联合国统计委员会的建议进行的一项大规模统计工作。在目前的统计方案 2011 年工作周期之前已进行了七个阶段的工作。最近的一次是在 1997 年 2 月联合国统计委员会第二十九届会议决定审查比较方案<sup>2</sup> 后为 2005 基准年进行的第七阶段工作。一名顾问 Jacob Ryten 先生编写和提交了一份报告(见 E/CN.3/1999/8)。Ryten 报告的一个重要结论是, 确定比较方案是一个重要项目, 应继续开展, 但应该改善其资金供应情况, 并作出更好的治理安排。联合国统计委员会召集了一个“主席之友”小组, 以提交关于若干问题的报告, 尤其是关于应选择购买力平价还是选择市场汇率把经济数据转换为一种共同货币的问

<sup>2</sup> 见《经济及社会理事会正式记录, 1997 年, 补编第 4 号》(E/1997/24-E/CN.3/1997/29), 第一章, 第 13 段(j-l)。

题。<sup>3</sup> 该小组的报告(E/CN.3/2001/18)<sup>4</sup> 坚定地重申，与市场汇率相比，购买力平价是更适当和可靠的方式，因为在对各国经济进行比较时购买力平价直接反映了货物和劳务价格水平的差异。

2. 对于各参与国参加这项工作的所有国家统计机构来说，比较方案不仅费用高昂，而且要消耗大量的时间和资源。因此世界银行按区域开展 2005 年比较方案，把工作量分摊到各区域，使每个区域同参与国有着密切联系的各组织都参加这项工作。该方案分为六个区域，其中五个是按照地理位置确定的，第六个“区域”由经合组织/欧统局购买力平价方案 2005 年工作周期的国家组成。五个地理区域是非洲、亚洲及太平洋、独立国家联合体、拉丁美洲和西亚。联合国亚洲及太平洋经济社会委员会(亚太经社会)统计专家工作组在其 2001 年 11 月第十二届会议上讨论了题为“国际比较方案：亚洲及太平洋的计划”的文件。根据讨论结果，请亚洲开发银行(亚行)在世界银行比较方案全球办公室的全面指导下协调亚洲及太平洋区域的比较方案工作。

3. 2008 年 2 月联合国统计委员会第三十九届会议核准继续展开以 2011 年为基准年的比较方案(2011 年比较方案)，并请世界银行担任全球协调机构。世界银行又请亚行通过其经济和研究部再次成为亚洲及太平洋的区域协调机构。

## 二、比较方案的目的

4. 比较方案的目的是为在国家和国际两级制定经济发展政策提供必要信息。并且对于衡量和监测贫穷状况也极其有用。各区域和国际发展组织密切监测比较方案数据，将其视为衡量各国相对发展水平的公正尺度，并将其作为作出关于结构性调整和减轻贫穷的决策的依据。

5. 比较方案提供了购买力平价统计数据，从而能够把各国国内生产总值(国内总产值)实际值进行比较。要将各国进行比较，就必须或是用汇率，或是用购买力平价，把各国的国内总产值转换为一种共同货币。以购买力平价计算的国内总产值不受价格和汇率的影响。

6. 比较方案是为了产生两种重要的统计数据：

(a) 物量计量，能够将参与国的国内总产值总额同人均国内总产值进行比较。使用购买力平价把国内总产值转换为一种共同货币，就产生了物量计量。

---

<sup>3</sup> 见《经济及社会理事会正式记录，2000 年，补编第 4 号》(E/2000/24-E/CN.3/2000/21)，第 12 段。

<sup>4</sup> 开发署人类发展报告——主席之友小组报告(E/CN.3/2001/18)。见网页 <http://unstats.un.org/unsd/statcom/doc01/2001-18e.pdf>。

(b) 参与国价格水平差异的计量。在消除了价格差异后就能够用一种共同货币表示各国的国内总产值数额。

#### **A. 使用物量计量法**

7. 物量计量可以用来把参与国的国内总产值总额和人均总产值进行比较。国内总产值总额可表明一个国家与其他国家相比其经济的规模大小，而人均国内总产值则是国际上接受的衡量生活水平的方法，对各国的生活水平进行比较，例如泰国与该区域其他国家相比生活水平如何。除了这些，还可采用物量计量来分析各国的实际收入和价格在何种程度上趋同；衡量各国之间或各区域之间平等的程度和趋势。

8. 物量计量并可用来使一些主要的比例标准化。例如：

(a) 采用购买力平价把每单位国内总产值使用的能源转换为一种同货币

(b) 采用购买力平价把每单位国内总产值排放的二氧化碳转换为一种同货币

(c) 保健和教育占国内总产值的百分比，支出和国内总产值都采用购买力平价进行转换

#### **B. 使用价格水平指数**

9. 价格水平指数是购买力平价与汇率的比例。价格水平指数计量各国总价格水平的差异。该指数可用来：

(a) 确定一个国家与其他国家相比具有比较优势的货物和劳务。

(b) 把固定资产(建筑、土木工程、机械和设备等)的投资成本同其他国家的成本比较。

(c) 把诸如保健、教育和一般行政事务等政府服务的成本与其他国家同样服务的成本相比较。

(d) 在与其他国家可比的基础上用美元/每日来评价贫穷程度

(e) 计算作为旅游地国的不同国家的价格竞争力指数

以上所述只是购买力平价可起的作用及其用途多样性的一些例子。

### C. 购买力平价与汇率

10. 然而，购买力平价不能用来确定一个国家正确的汇率，也不能用来预测在一段时期内汇率的动向。购买力平价与汇率之间没有联系，这两个主要原因

(a) 使用购买力平价计算其价格的许多产品和劳务不能够在国际上贸易。其价格与汇率无关。其中包括建筑、政府服务以及主要是由私营部门产生的个人和商业服务。

(b) 汇率是由国际资金流动以及对货物和劳务的需求决定。

## 三、比较方案 2011 年工作周期的目标

11. 比较方案 2011 年工作周期的主要目标是，扩大方案范围、向更多的用户展开外联工作、加强统计能力建设活动以及对比较方案的方法作出创新和改进。

### A. 扩大比较方案范围

12. 在全球、区域和国家各级对 2005 年工作周期进行了更好的规划、管理和协调。2011 年工作周期打算在 2005 年工作周期成功经验的基础上再接再厉，采取一些新的举措，包括加强国家统计系统基础设施、精简质量评估程序、改进比较方案方法，并扩大参与国的范围。共有 146 个国家参加了 2005 年工作周期。当前工作周期预计将有大约 170 个国家参加，包括加勒比和太平洋岛屿的一些小国，其中大多数未参加上次工作周期。以下表 1 载有亚洲及太平洋区域参与比较方案的历史。

**表 1. 亚太区域参加比较方案的情况**

比较方案阶段	基准年	参与方数目	亚太区域参与方
一	1970	10	印度和日本*
二	1973	16	印度、伊朗伊斯兰共和国、大韩民国*、马来西亚和菲律宾
三	1975	34	伊朗伊斯兰共和国、印度、日本*、大韩民国*、马来西亚、菲律宾、巴基斯坦、斯里兰卡和泰国

四	1980	60	中国香港、印度、印度尼西亚、日本*、大韩民国*、巴基斯坦、斯里兰卡
五	1985	64	孟加拉国、中国香港、印度、伊朗伊斯兰共和国、日本*、大韩民国*、尼泊尔、巴基斯坦、菲律宾、斯里兰卡和泰国
六	1993	117	孟加拉国、中国香港、印度尼西亚、日本*、大韩民国*、老挝人民民主共和国、马来西亚、尼泊尔、巴基斯坦、菲律宾、斯里兰卡、泰国和越南
七	2005	146	孟加拉国、不丹、文莱达鲁萨兰国、柬埔寨、中国、斐济、中国香港、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、老挝人民民主共和国、中国澳门、马来西亚、马尔代夫、蒙古、尼泊尔、巴基斯坦、菲律宾、新加坡、斯里兰卡、中国台湾省、泰国和越南
八	2011	160	孟加拉国、不丹、文莱达鲁萨兰国、柬埔寨、中国、斐济、中国香港、印度、印度尼西亚、老挝人民民主共和国、中国澳门、马来西亚、马尔代夫、蒙古、缅甸、尼泊尔、巴基斯坦、菲律宾、新加坡、斯里兰卡、中国台湾省、泰国和越南

\* 虽然日本和大韩民国属于亚洲，但近几年已将这两个国家列入经合组织比较。

## B. 比较方案的外联活动

13. 比较方案普遍被视为是各国际组织的一项要求，与国家规划或政策工作没有多大关系。针对这种观点，比较方案全球办公室正在拟订一项外联活动战略，以使更多的人知道、了解和使用比较方案数据。该战略将概述以何种最有效方式向比较方案群体和各级利益攸关方进行宣传，包括国际、区域和国家组织以及私营部门和学术界。该战略的另一目的是，就分享比较方案知识和传播相关结果的有效方式提出建议。

14. 为了向用户展开外联活动，将于 10 月 19 日在世界银行总部召开联合国统计委员会第四十届会议建议举行的比较方案用户大会。

### C. 统计能力建设活动

15. 2009年10月14日举行的比较方案2011年执行局第一次会议表示，“必须强调比较方案中的能力建设部分，将其同二十一世纪统计促进发展伙伴关系的能力建设议程联系起来。还必须同国民帐户体系的其他能力建设方案一道发挥协同增效作用。应在规划阶段对各国的能力建设需要进行评估”。委员会建议“应编写关于比较方案能力建设部分以及与二十一世纪统计促进发展伙伴关系能力建设议程的一份战略文件”<sup>5</sup>。

16. 这份战略文件将在比较方案能力建设部分和二十一世纪统计促进发展伙伴关系议程之间建立协同效应，尤其是拟订和执行关于发展统计工作的国家战略。

17. 比较方案2005年工作周期在大多数区域取得成功，硕果累累，该方案的结果不仅为进行研究奠定了重要的信息基础，并且能力建设被视为该方案最突出的一个方面。许多国家确认，其比较方案方面的经验成为在价格问题和国民帐户统计领域进行能力建设的平台。如果进一步把比较方案同国家战略结合起来，特别是经常进行国家价格收集和国民帐户活动，从而使比较方案活动主流化，那么预计2011年的工作将产生更加丰硕的成果。这些活动的目的是加强国家统计体系的基础设施。

### D. 国民帐户框架

18. 比较方案工作的很大一部分涉及查明应对哪些具有代表性和可比性的产品确定其价格，随后收集所需的价格，以计算出购买力平价。然而，国民帐户是总体比较方案的一个关键部分。国民帐户提供了据以计算实际支出的价值和各种权数，最详尽地把各种购买力平价结合起来，产生涵盖面更广的各种累计数(包括国内总产值)。因此，国民帐户体系是确定购买力平价的参照框架。全球办公室拟订了比较方案的国民帐户框架，在这个框架下可以使用比较方案调查中收集的数据连贯地汇编国内总产值的各项详细支出。2011年比较方案将使用1993年国民帐户体系，因为在2011年大多数国家将仍然使用这个版本的体系。为了协助各国的国家统计人员汇编比较方案分类法的每个基本条目下的详细支出，全球办公室编制了五个列格/表格<sup>6</sup>。还将使用这些列格/表格来按要求汇报各项支出值及其所依据的元数据(数据来源、基本数据、基准年、作出的调整以及用来估计支出值的任何其他方法)。

<sup>5</sup> 见网页 [http://siteresources.worldbank.org/ICPINT/Resources/270056-1255977007108/6483550-1255989768843/6484877-1255989800057/ICP-EB01\\_Minutes.docx](http://siteresources.worldbank.org/ICPINT/Resources/270056-1255977007108/6483550-1255989768843/6484877-1255989800057/ICP-EB01_Minutes.docx)。

<sup>6</sup> 这五个表格/列表是：(i) 支出值报表 (ii) 比较方案基本条目支出来源数据和元数据以及详细调整数 (iii) 价格构成——数据输入表 (iv) 重要产品的商品流动表以及(v) 人均国民实际支出的变化(按基本条目分列)。

## E. 验证价格和支出数据

19. 把国内总产值支出分为若干基本条目，意味着将尽可能详细地分别开列各种货物和劳务。然而，这与通常采用的方法不同，一般的方法是从各种详细数据中产生一个总数。世界许多国家这样做有多种原因：缺少基本数据来源、汇编国内总产值的三种方式产生的国内总产值估计数有差异、许多国家不采用支出方式、供应和使用列表的维度有限、相关人员能力有限、国民帐户活动的资源不足等等。

20. 因此必须最大限度地利用现有数据以确保比较方案的国民帐户活动达到最高程度一致性：当地收集的价格同估算国内总产值支出额时使用的价格一致、生产数据和支付数据一致、进口价格、生产者价格和购买人价格一致、批发价和零售价一致、条目一级名义值和实际值的人均支出一致和相似以及属于同一经济分类的国家之间的上述数据一致。

21. 为了促进这些努力，全球办公室正在根据国际货币基金组织建立的数据质量评估框架拟订比较方案质量保证框架。该框架的构成要能够在以下两个方面对 2011 年工作周期的质量进行评价：(1) 各国、区域办事处和全球办公室的比较方案进程，以及(2) 比较方案投入数据(价格和最终支出)及比较方案产出数据(购买力平价、价格水平指数和物量计量)。该框架仍在拟订过程中。

## F. 改进比较方案使用的方法

22. 比较方案的改进主要涉及就主要家庭消费产品、教育和保健、房主自住屋、政府雇员报酬、建筑以及机器和设备等进行价格调查的调查框架和工具。已对家庭消费价格调查框架进行审查，以提高家庭调查数据的质量和一致性，酌情更好地划分城乡地区，并改善空间定价和地理参照采样点。为达到这些要求，全球办公室编制了六种表。对教育和保健服务、房主自住屋、政府雇员酬劳以及固定资本形成总值的构成部分的定价都仍然列在研究议程上。

23. 把各区域与经合组织 – 欧统局购买力平价连接到全球结果之中的方法将从 2005 年使用的环办法改为核心清单办法，后者将要求所有国家在它们的调查产品清单中列入一套共同产品(全球产品清单)。拟订核心清单的工作于 2009 年 10 月开始，现在已接近最后完成。这项工作采用互动进程，全球办公室、各区域协调机构和各国家执行机构密切协作。同 2005 年工作周期一样，在描述这些产品时将使用结构化产品说明方式。

24. 除以上所述，2011 年比较方案中还将进一步处理购买力平价的时间和空间分析一致性的问题。目前正在亚洲和非洲进行试点工作，把 2005 年价格作为基准，并根据精简的 2005 年产品清单汇编 2009 年购买力平价。



#### 四、方法论框架综述

25. 2011 年比较方案将在从 2005 年方案吸取的经验教训的基础上，通过一项涵盖比较方案各领域的研究研究议程，改进现有的方法和采用创新方式。

26. 正在对一种涵盖私营和公共教育及保健服务的方法展开进一步研究。全球办公室已同世界银行相关部门和能够提供技术咨询的外部组织结成了新的伙伴关系。

27. 正在对 2005 年比较方案关于机械和设备的计算方法进行重大改进，包括：拟订一份核心清单；增订 2005 年规格；确保经合组织 - 欧统局清单和比较方案清单相联系；以及将使用一种要素成本方法作为机械和设备的价格验证工具。

28. 正在对建筑和土木工程的现有方法进行审查，以改进数据的收集。现有方法包括(i) 建筑投入价格(建筑承包商对建筑工程的投入——主要是建筑材料和劳动力；支付的价格)；(ii) 建筑产出价格(建筑项目完成后承包商向客户收取费用的价格)；(iii) 中间价格(例如承包商对部分建筑工程使用的价格，或是其自己的估计数，或是投标时向客户提出的价格)；(iv) 合并使用上述各种方法。收集价格的最直截了当的方法是使用可比投入价格，这种方法是目前为确定建筑业购买力平价方法正在进行的研究的一部分。其所依据的是代表全国建筑产出的加权投入价格，权数的计算要依据供应和使用列表或投入表产出列表所载的信息。

29. 房主自住屋即使在 2005 年比较方案中也是一个有问题的领域。在对房主自住屋进行估计时需要处理两个问题：估算支出权数以及确定各国应该向购买力平价提供何种价格和数量数据。2005 年在区域一级采用了两种方法——租金和数量。租金做法假定自住屋房主支付的租金将与为类似住房支付的租金相同。但这种做法并非总能适用。在有些情况下，出租的房屋非常少，以至实际支付的租金不能够被视为典型租金。数量方法使用数量和质量数据构成物量指数。按照优先次序，数量数据分别是：住房的可使用表面；房间数目；房屋数目。质量数据是具有诸如电、屋内水供应、屋内盥洗室、空调或中央供暖等设施的住房所占百分比。这个方法也并非总是适用，因为许多国家没有这种数量和质量指标。正在展开一些工作，精简确定房主自住屋价格的方式。一种提议是采用用户成本方法来计算租金。用户成本方法是，对屋主如果决定出租其房屋而不是自己居住而确定其房屋在市场上的租金时需考虑到的每一项费用进行估算。这些费用是：中间消耗(修理和维持；保险服务费用)；土地和财产税；固定资本消耗以及出租盈余净额。现尚未对房主自住屋定价方法作出决定。

30. 在计算 2011 年工作周期的购买力平价时将使用与 2005 年同样的 50 个政府工作的雇员报酬。然而，在必要时可在各区域略作修改，以

符合当地具体情况。并且与某个国家无关的各种工作将不会列入工作清单中。然而，更令人担心的是“质量”问题。在 2005 年工作周期中，是采用生产力调整方法来处理这个问题，不过并非所有区域都采用了这种方法。关于 2011 年工作周期，将审查对 2005 年的生产力调整进行的深入分析，以确定是否只需要对某一子集国家进行生产力调整，如果有此需要，还将拟订关于确定这些国家的标准。

31. 使用 2005 年比较方案工作周期开始采用的结构性产品描述方法，是为了使确定和界定各区域的各种产品的程序标准化，并有助于在各区域内和各区域间为各种产品牵线搭桥。2011 年的比较工作将采用同样的方式。

32. 自 1980 年以来对比较方案作出的最重要的变革是 2005 年实现比较方案区域化，这就需要使各区域的购买力平价相连接，以估算全球购买力平价。在实行方案区域化之前，进行比较方案调查时使用所有区域的共同物品清单，通过把所有参与国的所有价格数据汇集在一起计算全球购买力平价。在实行区域化后，现在把参与国按区域分列，按以下两个步骤进行全球比较：

(a) 第一，进行区域调查是根据各区域各自的几类货物和劳务，再根据区域平均价格计算区域购买力平价。区域购买力平价用区域货币表示，例如亚洲使用港元。

(b) 第二，把各种区域结果连接起来，估算全球一致的一整套购买力平价，用一种共同的国际货币表示，通常使用美元。

33. 在 2005 年工作周期，使用环比国家概念把区域购买力平价接入全球购买力平价。要求每个区域的一个子集国家(环比国家)确定能代表全世界的各种产品的清单价格，该清单被称为“环比产品清单”。<sup>7</sup> 来自各区域的环比产品清单的年度平均价格被用来计算区域购买力平价，从而得出全球购买力平价。2011 年的比较方案将不再采用环比方法，而将采用核心清单方式，即要求所有区域的所有参与国都提交一份核心产品清单(全球清单)的价格，还将把各国的核心清单列入每个区域的清单。这将推动把各区域同世界联系在一起的进程。关于联系进程使用的方法，技术咨询组将向全球办公室提供指导。

---

<sup>7</sup> 菲律宾、马来西亚、斯里兰卡和中国香港代表亚洲及太平洋。此外还有来自其他区域的 14 个国家。

## 五、治理框架

### A. 全球一级治理框架

34. 治理框架确定了体制责任和组织安排。该框架具体规定了各执行、管理和咨询机构的作用和责任，并规定了这些机构应遵循的程序，以确定在全球和区域两级以高标准实施比较方案。

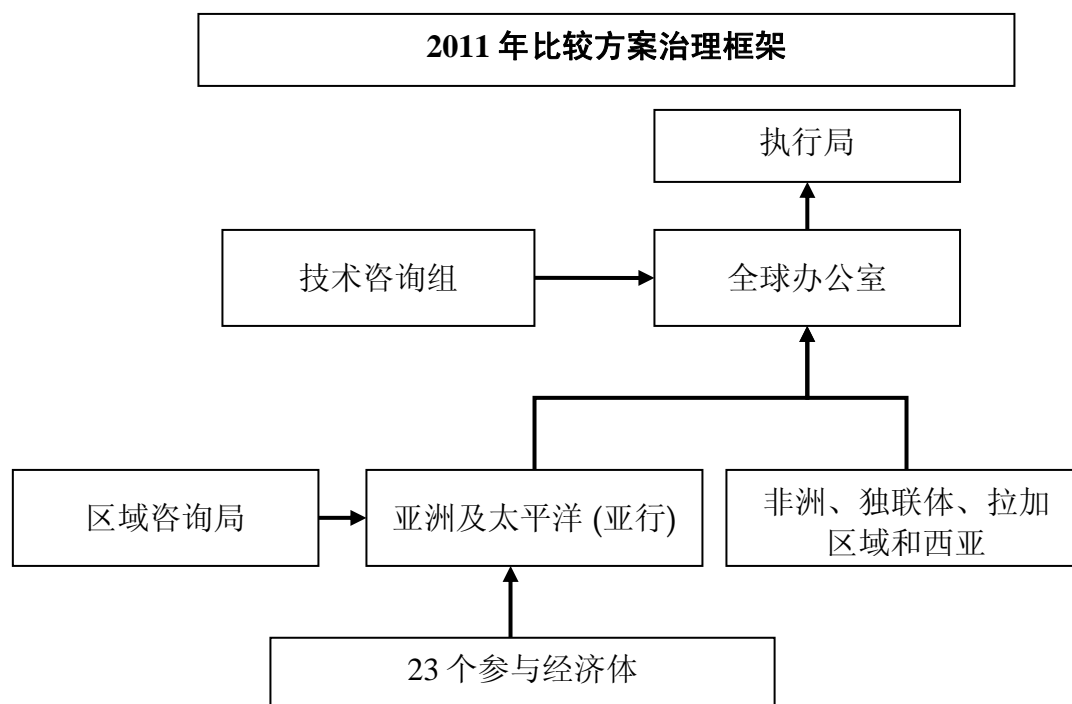
35. 2011 年比较方案的全球治理机构的结构如下：

(a) 执行局—发挥领导作用，确定战略优先事项，以及核准年度工作方案

(b) 技术咨询组—就比较方案的概念是否正确和方法是否适当的技术问题提出咨询意见。

(c) 全球办公室—设在世界银行内，管理方案的日常协调，与各区域和国家办事处密切合作。

(d) 区域办事处—各区域协调机构是非洲、亚洲及太平洋、西亚、独立国家联合体和拉丁美洲的比较方案全球办公室的合作伙伴。每一个区域办事处都有一名区域协调员，并设立了自己的咨询局。欧统局和经合组织独立于比较方案，共同协调其物量和价格比较经常方案。



36. 联合国统计委员会的一项任务是建立比较方案执行局，以确保各主要国家和区域组织都得到适当代表；由联合国统计司司长和比较方案主席之友工作组主席共同发出邀请组建执行局。联合国统计委员会将审查执行局向其提交的年度进展报告中提出的各种问题并就这些问题采取行动；就外联、宣传和其他举措(特别是实施 1993/2008 年国民帐户体系)进行协调的问题向执行局提供指导意见。该委员会还将在必要时设立一个主席之友小组，以便指导或评价比较方案进程，并通过主席之友小组收集反馈，以及商定以何种方式改进比较方案进程和程序。

37. 比较方案全球办公室地点在世界银行发展数据小组内，其活动经费来自设在世界银行的比较方案全球信托基金。

## B. 区域一级治理框架

38. 亚行将其发展指标和政策研究司指定为执行区域方案的单位。由统计和统计能力建设顶尖专业人员担任比较方案小组负责人，由亚行 22 个成员经济体和 1 个非亚行成员经济体<sup>8</sup> 的国家统计机构执行国家比较方案。

39. 比较方案治理框架反映了国家、区域和国际利益基本一致，侧重于自下而上的方式。在这个框架下，比较方案是一个以伙伴关系为基础的方案，没有任何一个机构占主导地位。框架把该方案的所有自主权交给各国和各区域的利益攸关方，并建立了有效、协调一致的国家、区域和全球管理结构。现在各国家统计机构是比较方案进程非常积极的合作伙伴，在整个方案期间始终与该方案保持进行沟通和协商的开放连线。

40. 将形成三级伙伴关系：(i) 同参加方案的亚行成员经济体的伙伴关系；(ii) 同设在世界银行的比较方案全球办公室的伙伴关系；以及(iii) 同区域咨询局的伙伴关系，区域咨询局是亚太区域比较方案的最高决策机构。

41. 亚行和参加方案的经济体之间的伙伴关系框架建立了一个一般性框架，指导作为“区域协调机构”的亚行和作为“国家执行机构”的各国统计机构之间的工作方案，以便管理和执行 2010 年亚洲及太平洋比较方案。主席之友将根据世界银行和亚行之间的谅解备忘录所确定的各项总原则展开活动。

42. 要求参加方案的所有亚行成员经济体都通过签署“不反对执行书”，即不反对在各自地理领土内实施比较方案 2011 年工作周期亚太区

<sup>8</sup> 孟加拉国、不丹、文莱达鲁萨兰国、柬埔寨、中国、斐济、中国香港、印度、印度尼西亚、老挝人民民主共和国、中国澳门、马来西亚、马尔代夫、蒙古、缅甸、尼泊尔、巴基斯坦、菲律宾、新加坡、斯里兰卡、中国台湾省、泰国和越南(中国澳门不是亚行成员)。

域活动，以此表示正式参加方案。有资格从亚行获得启动资金的成员国还必须签署“预付款协定”，其中规定了此种资金的使用和清算方面的要求。

43. 展开比较方案活动将需要价格问题专家 (进行调查)和国民帐户问题专家(在基本条目一级提供所需的国内总产值权数，以便计算购买力平价)。在国家一级，要求国家统计局指定一名国家协调员(建议由一名价格问题专家担任)和一名副国家协调员(最好来自国民帐户部门)。国家协调员是负责进行沟通的联络人，并在国家一级监督比较方案各种活动的情况。

44. 已拟订了世界银行(作为比较方案全球办公室)和亚行(作为区域协调机构)之间的谅解备忘录，以界定这两个机构的作用和责任。比较方案全球办公室负责进行全面领导和协调，指导各区域办事处的比较方案，从而确保各区域的各种程序和方法具有可比性。亚行将与比较方案全球办公室合作，对亚洲及太平洋区域的区域数据收集、分析、验证和估算工作进行全面管理和协调。

45. 同 2005 年工作周期一样，已为 2011 年工作周期设立了一个区域咨询局，向比较方案亚太区域协调员提供咨询意见。咨询局中有来自各国和区域利益攸关方的代表。它不是一个执行机构，不参与比较方案的日常管理。区域咨询局的职权范围如下：

(a) 考虑到各区域机构和各国的统计需要，为确定区域总目标、优先事项和具体目标提供指导；

(b) 监测和指导由区域协调员编写的年度工作方案，区域协调员负责区域方案的日常管理；

(c) 提供一种机制以使所有各方始终参与和随时了解相关情况；

(d) 审查关于比较方案进展情况的年度报告；

(e) 就方案的可持续性提供咨询意见；

(f) 协助确定比较方案的愿景以指明今后的方向。

46. 区域内比较方案的责任由各国家和区域机构分担。国家统计局进行数据收集和国民帐户估算。区域协调机构提供指导以及协调数据收集和数据验证工作。这些机构还汇集和最后完成各区域比较。确保能将各区域比较工作合并为世界比较、并随后将二者结合起来，这一责任将由全球办公室承担。区域比较结果由区域机构传播，而全球比较结果则由全球办公室传播。

## 六、全球和区域时间表

### A. 全球时间表

47. 国际比较方案的时间表从 2009 年开始，至 2013 年结束，由四个主要阶段组成。

(a) 第一阶段包括行政和机构安排。首先是执行联合国统计委员会第四十届会议关于治理框架的建议——聘用全球管理人；在世界银行设立全球办公室；着手建立同经合组织和欧统局的伙伴关系；确保国家参与以及作出区域协调安排；设立技术咨询组和执行局；筹集资金以及宣传方案；

(b) 第二阶段涉及为方案的各部分进行方法方面的准备工作，包括研究工作。该阶段于 2009 年 4 月开始，预计将于 2010 年 10 月完成；

(c) 第三阶段是开展国民帐户活动（从 2010 年中旬至 2013 年第三季度末）和进行价格调查。关于家用物品和劳务的主要价格调查将于整个 2011 年在所有国家进行，但小国例外，这些国家将按照联合国统计委员会第四十届会议的建议，在 2012 年收集价格。其他价格调查(教育、保健、政府雇员报酬、设备和建筑)将在 2011 年初至 2012 年底与相关的支出数据的汇编工作一道进行；

(d) 第四阶段包括区域协调机构和全球办公室编写初步报告和最后报告。预计将在 2013 年 12 月得到最后报告的结果，在 2 至 6 个月后发行电子版本和印刷本；

### B. 亚太时间表

48. 亚太时间表主要是依据全球时间表。关于亚太比较方案的工作于 2009 年后期开始，预定于 2013 年底结束。该时间表也由四个阶段组成：

(a) 第一阶段：方案的正式编制于 2009 年开始，亚行总裁在 2010 年 3 月正式批准 2011 年亚洲及太平洋比较方案。在把同亚行建立伙伴关系（签署了不反对参加书；拟订了伙伴关系框架；在国家一级指定一名国家协调员）列入方案后不久，即建立了治理结构，并设立了区域咨询局；

(b) 第二阶段：本阶段是前期调查活动，涉及编制区域一级和全球一级的 2011 年产品清单；以及由各国拟订比较方案抽样调查的设计和框架。本阶段还计划就比较方案的方法进行技术讨论。这些方面的工作于 2010 年 4 月开始，预计将于 2011 年第一季度完成；

(c) 第三阶段：在本阶段将收集数据并验证各种价格和国民账户数据。预计各参与国将在整个 2011 年收集数据，并同时将数据送交区域协调机构。各国国内和国家之间数据的验证和审查；以及基本条目一级的未加权购买力平价的计算和验证，将于 2011 年第一季度开始，直至 2012 年 6 月；

(d) 第五阶段：在本阶段，将计算未加权购买力平价、经购买力平价调整后的国内总产值和主要累计数。计算亚太区域购买力平价的准备工作预计将在 2013 年 7 月就绪。

## 七、2011 年亚太比较方案的主要活动

49. 亚行制订了区域研究和发展技术援助——2011 年亚洲及太平洋国际比较方案，<sup>9</sup> 专为在亚太区域执行 2011 年比较方案。该援助方案于 2010 年 3 月开始，预计于 2013 年 12 月结束，将计算用购买力平价换算后的 2011 年亚太区域国内总产值。该方案的活动包括：(i) 建立治理结构（如关于 2011 年比较方案(区域一级)治理框架的一节所述）；(ii) 前期调查筹备工作；(iii) 收集和验证数据以及计算购买力平价。

50. 早在 2008 年就已开始筹备亚太区域 2011 年比较方案，当时亚行在 2005 年工作周期于 2007 年结束后开展了两个区域技术援助项目：第 6482 号技术援助项目的重点是把 2005 年的购买力平价估计数更新为 2009 年数据；第 6483 号技术援助项目的重点则是制订供应和使用框架，以实施 1993 年国民账户体系。已邀请参加 2005 年比较方案的各参与国参加这两个项目。除了在非基准年期间制订更新购买力平价估计数的方法外，第 6482 号技术援助项目的另一目标是维持 2005 年工作周期期间在购买力平价工作中建立起的势头，以便各参与国进一步加强所需的统计能力，特别是实施结构化产品描述的能力，以确保各国数据的可比性。执行第 6483 号技术援助项目是为了处理 2005 年工作周期中发现的各种问题，包括实施 1993 年国民账户体系的问题。有了供应和使用列表后，就为 2011 年比较方案根据 1993 年国民账户体系把国内总产值分解为所需的 155 个基本条目奠定了更坚实的基础。

### A. 治理问题会议

#### 1. 区域咨询局会议

51. 2010 年 5 月 20 日在菲律宾马尼拉亚行总部举行了比较方案区域咨询局的一次组织会议。咨询局的成员如下：

<sup>9</sup> Brooks, Douglas (2010). RDTA 7507: 2011 年亚洲及太平洋国际比较方案。区域执行局会议，2010 年 5 月 20 日和 21 日，马尼拉亚行总部。见网页 [www.scribd.com/doc/32806942/The-2011-International-Comparison-Program-for-Asia-and-the-Pacific](http://www.scribd.com/doc/32806942/The-2011-International-Comparison-Program-for-Asia-and-the-Pacific)。2010 年 10 月 27 日查阅。

亚行首席经济学家  
澳大利亚统计局的澳大利亚统计师  
亚太经社会统计司司长  
亚太统计所所长  
柬埔寨国家统计局主任  
中国国家统计局国际统计信息中心主任  
中国香港政府统计处处长  
印度中央统计组织首席统计师  
印度尼西亚中央统计局首席统计师  
马来西亚统计部首席统计师  
菲律宾国家统计局局长  
泰国贸易和经济指数局局长  
当然成员：比较方案全球协调员，世界银行  
                    亚行发展指标和政策研究局经济与研究部助理首席经济学家  
成员秘书：亚行亚太比较方案区域协调员

52. 咨询局成员的基础是：

(a) 亚行一作为 2011 年亚太比较方案区域协调员，将确保项目的顺利开展和日常运作；

(b) 组织成员一确保比较方案利益攸关方在确定方向以及在满足其制订政策和决策方面的各种统计需求方面，有其代表的参与；

(c) 国家执行机构一根据以下因素邀请的某些发展中成员国：各国经济规模、次区域代表性、以及关于参加在执行 2011 年比较方案过程中可能召开的各种会议和技术讨论会的承诺。

53. 咨询局成员选举出 2011 年比较方案亚洲及太平洋区域咨询局主席；并确定了 2011 年比较方案亚太方案的大方向、其治理框架、以及比较方案当前工作周期的亚太拟议时间表；这次会议对于获得包括比较方案全球办公室、国际组织和国家执行机构在内的各利益攸关方的支持和承诺也至关重要。

## **B. 国家执行机构负责人会议**

54. 为促进国家密切同各国家统计机构的工作关系，2010 年 5 月 20 日和 21 日在马尼拉亚行总部举行了一次国家执行机构负责人会议。这次会议不仅是为了对这些机构在亚太区域 2005 年工作周期和 2009 年购买力平价更新中作出的重要贡献表示感谢，也是为了争取它们积极支持 2011 年工作周期。这些机构的承诺对于圆满完成当前工作周期至关重要，因为比较方案工作需要大量资源。来自 19 个经济体的负责人出席了会议。组织



这次会议是为了正式确定 2011 年亚太比较方案，并向各国家执行机构负责人介绍方案的各项目标、亚行和参与国之间的伙伴关系框架、工作方案、数据和相关的统计需要，并就 2011 年比较方案的拟议方法和研究议程提供一些背景资料。19 个亚行成员经济体(孟加拉国、不丹、柬埔寨、中国、斐济、中国香港、印度尼西亚、老挝人民民主共和国、马来西亚、马尔代夫、缅甸、蒙古、尼泊尔、菲律宾、新加坡、斯里兰卡、中国台湾省、曼谷和越南)和中国澳门已完成了工作方案；审议了各种体制安排、数据需求和执行 2011 年比较方案的拟议方法。

### C. 国家协调人会议

55. 2010 年 6 月 14 日和 15 日在亚行总部组织了 2011 年亚太比较方案首次讲习班，邀请价格问题和国民账户问题专家参加，以便正式介绍比较方案以及说明所涉及的各种程序和工作。此外，还介绍了关于方法和数据需要的技术背景；并讨论了关于 2011 年亚太比较方案的体制安排。国家执行机构指定的国家协调员和 22 个参与经济体的国民账户专家出席了会议。

### D. 前期调查准备工作

56. 前期调查活动包括：(i) 编制产品清单和目录；(ii) 为进行价格调查拟订国家抽样设计框架。2010 年 6 月 16 日至 22 日在亚行总部举行了一次关于产品清单拟订和初步抽样设计的讨论会。来自 22 个经济体的国内协调员/价格统计师出席了会议。

57. 各国介绍了消费价格指数调查工作，随后一名抽样专家介绍了比较方案价格调查的抽样框架。这次会议(为期两天多)是为了使各国认识到比较方案价格调查的要求，这一调查不同于消费价格指数的价格调查，但可利用消费价格指数的价格收集基础设施来进行比较方案的价格调查。计划于 2010 年 9 月 27 日至 10 月 1 日举行一次关于 2011 年比较方案的抽样和调查框架问题的后续会议/讨论会。将审议关于以下问题的详细讨论情况：抽样规模的确定、地理覆盖范围、采样点的选择、价格收集的频度以及产品的数量和每种产品的报价数目。预计国家执行机构将把其初步抽样设计提交区域协调机构，以便在最后确定抽样框架之前对这些设计进行技术评估。

58. 随后进行关于拟订全球清单和区域(包括次区域)清单的讨论。拟订产品清单是一个需要有许多人参与和进行大量互动的进程。确定拟列入清单的产品及其规格(决定价格的特点)是这个进程的一个关键步骤。因此，结构性产品描述非常重要。在象亚洲及太平洋这样的多样性区域，必须考虑次区域间的差异。为拟订产品清单投入了相当多的人力和财政资源；会议强调，国家必须参与这个进程，以确保清单能代表每个国家、每个次区域和整个亚太区域。

59. 在当前的 2011 年比较方案工作周期，亚洲及太平洋区域有四个划定的次区域：湄公河区域(柬埔寨、老挝人民民主共和国、泰国和越南)、东南亚(中国、斐济、印度尼西亚、马来西亚、蒙古和菲律宾)、南亚(孟加拉国、不丹、印度、马尔代夫、尼泊尔、巴基斯坦和斯里兰卡)和高收入地区(文莱达鲁萨兰国、中国香港、中国澳门、新加坡和中国台湾省)。

60. 以下表 2 概述了根据截至 2010 年 9 月的暂定清单按种类分列的(区域——包括次区域)家用产品。共有大约 740 种产品(货物和劳务)被列入家用产品清单，一旦 2011 年开始收集实际价格，这个数目很可能改变。

**表 2. 亚洲及太平洋区域家用产品清单(暂定)**

种类	产品数
食品及非酒精饮料	244
酒精饮料、烟草和麻醉品	24
衣服和鞋类	80
住房、水、电、天然气和其 他燃料	14
家具、家用设备和房屋的定 期维修	94
保健	79
交通运输	48
通信	14
娱乐和文化	67
教育	6
餐馆和旅馆	21
杂项货物和劳务	49
<b>共计</b>	<b>740</b>

61. 全球办公室在 2010 年 5 月提供了该办公室与 2011 年比较方案所有区域(非洲、亚洲及太平洋、独立国家联合体、拉丁美洲和加勒比、西亚以及经合组织/欧统局)协商拟订的一个暂定全球清单。该清单上有待定价的 570 种家用产品。在讨论会上也就该清单进行了辩论，特别注重能否获得该清单的问题及其在国内和区域内的重要性。根据所有区域提供的反馈，拟订了一份待定价的最新清单。清单上有 601 种家用产品。表 3 列有全球清单的概况。

表 3. 全球产品清单(暂定)

种类	产品数 (2010年5月)	产品数 (2010年8月)
食品及非酒精饮料	169	189
酒精饮料、烟草和麻醉品	16	16
衣服和鞋类	51	53
住房、水、电、天然气和 其他燃料	15	16
家具、家用设备和房屋的 定期维修	74	75
保健	62	64
交通运输	64	64
通信	13	13
娱乐和文化	44	45
教育	8	8
餐馆和旅馆	27	28
杂项货物和劳务	27	30
<b>共计</b>	<b>570</b>	<b>601</b>

## E. 调查后活动

### 1. 数据收集

62. 各参与经济体将根据核准的抽样设计和价格收集方法对家用物品进行每月价格调查。将要求这些经济体提交经事先证实的价格信息：单独价格报价、全国年度平均价格、变差系数、以及自 2011 年 1 月开始每月所定价的每一产品或劳务的报价总数。对于非家用物品部分(建筑、机械和设备以及政府雇员报酬)，价格收集的时间间隔和方式将与技术援助组的建议密切联系。还将要求各国按基本条目提供 2011 年最终国内总产值支出的详细分类情况；并提供 2011 年年中的人口数据。

### 2. 验证工作

63. 为确保国家一级和区域一级的价格数据具有可比性和可靠，将进行国家内部和国家间的验证工作。这将包括使用 Dikhanov 表和 Quaranta 表分析价格剖析，这两个列表是编辑和验证比较方案数据的标准工具。同样，将审查和验证国内总产值权数，以确保遵守 1993 年国民账户体系，还将进行分析性检测。将举办区域和次区域数据验证和审查讲习班，以处理价格收集中产生的各种关切事项，并增加其结果的可靠性和可比性。各国家执行机构还将在这些讲习班上积累和维持其关于购买力平价概念和方法的技术知识，进一步提高它们在进行结果调查和验证方面的专门知识。

### 3. 购买力平价计算

64. 将使用经验证的价格和的国内总产值支出权数数据来计算两个级别(基本条目内(未加权)和基本条目上(加权))的购买力平价。将同比较方案全球办公室协商进行这项工作，以确保与其他区域的使用的方法一致。将对结果进行分析，将先向价格统计师、国民账户专家、国家执行机构负责人和区域咨询局成员送交按基本条目分列的按购买力平价计算的 2011 年国内总产值，供其作出评论。将在最后一次讲习班上介绍 2011 年亚太比较方案的最终结果，随后将向比较方案全球办公室提供必要数据，以计算产生全球购买力平价。

## 八、结论

65. 2011 年工作方案周期一开始就建立在 2005 年工作周期的成功奠定的坚实基础上。亚太区域还占有更多优势：参加了亚行的区域技术援助项目——2005 年比较方案更新至 2009 年，维持了购买力平价的概念；供应和使用列表为对国内总支出估计数进行必要的详细分类打下了基础。然而，最重要的是，各参与国和区域协调机构之间建立起了合作精神和坚定的决心。

66. 委员会不妨：

- (a) 审查迄今的筹备工作情况
  - (b) 就工作方案和时间表提供进一步的指导。
-