

**亚洲及太平洋经济社会委员会**

减少灾害风险委员会

第三届会议

2013年11月27日至29日，曼谷

临时议程* 项目5

**实施包括适应气候变化的减少灾害风险战略
以促进可持续发展****减少灾害风险和适应气候变化工作纳入主流以促进可持续发展****秘书处的说明****内容提要**

本文件着重强调本区域面临的气候相关灾害带来的主要挑战，并探讨气候变化因素可能加剧这些灾害的发生频率和严重程度。文件概述了减少灾害风险与适应气候变化之间的协同增效关系的相关问题，以及各国在规划和开展减少灾害风险和气候变化适应方案时应对这些挑战的各项战略和政策措施。

请委员会讨论有关应对这些问题的良好做法，考虑如何为减少灾害风险和适应气候变化而开展区域合作的备选方案，从而促进可持续性发展。委员会还不妨探讨如何促进区域层面统筹开展这一工作，并为秘书处制定未来战略方向提供指导。

目 录

	页 次
一. 导言.....	2
二. 气候变化可能产生的影响.....	3
三. 减少灾害风险和适应气候变化纳入可持续发展工作面临的挑战.....	5
四. 减少灾害风险和适应气候变化纳入可持续发展方面的良好做法.....	6

* E/ESCAP/CDR(3)/L.1/Rev.1。

五. 未来工作.....	8
六. 供减少灾害风险委员会审议的问题.....	9

一. 引言

1. 亚太国家属于全球范围遭受自然灾害最为严重之列。尽管近年来一些次区域中灾害造成的死亡人数有所下降，但本区域遭受灾害风险程度日益加剧，而建设社区抵御灾害能力的增长速度瞠目其后。¹

2. 灾害事件通过多种方式成为临界点，它致使住户、社区和国家的应对能力超出负荷。临界点是指系统由一种状态迅速瓦解至另一种状态，其影响通常蔓延至其它经济、社会和环境系统，并威胁到发展收益。再加上气候变化，导致产生的风险是这些冲击的影响将更具破坏性、而且更为频繁出现。

3. 如果不能严加控制气候变化影响，很可能加剧导致产生生态临界点的风险，其后果将远远超越地方范围或国界。因此现在需要认识并改变这些影响。初步做法是确保将风险分析纳入发展规划之中。实际上，总体来说环境管理应成为应对潜在灾害风险的关键要素。如果社会开展投资、合理管理自然资源，便可减少灾害风险。

4. 许多业经证明行之有效的适应气候变化措施，都与减少灾害风险措施十分相近并且性质相同。其主要做法差别在于，减少灾害风险是以分析历史性灾情数据为基础，而适应气候变化工作往往更具前瞻性、并以气候变化预测为基础，根据情况不同而有所变化。

5. 多数国家正在实施与气候变化、减少灾害风险和可持续发展相关的战略，但令人遗憾的是其实施工作往往齐头并进。正作出努力统筹处理这些问题，但多数情况下由不同经济部门分别开展分析和实施工作。国际组织和供资机构常常向受援方提出各自的、分门别类的行政要求和筹资政策，从而加剧了这一各自为阵的局面。

6. 然而在住户和社区层面，对适应气候变化，减少灾害风险、经济发展、甚至自身生存问题，没有明确界限。粮食短缺可能是由于千里之外的重大经济危机造成的，亦或归咎于当地发生旱灾或洪灾而毁掉了应季作物。无论如何，贫困住户对此的短期应对办法通常大同小异，不外是卖掉牲畜或资产、减少进食、迫使子女辍学或是迁往其他地区或城市。这些行动加剧了住户长期存在的脆弱性，削弱它们抵御因灾害或其他因素造成的接二连三冲击的能力。因此，减少灾害风险和适应气候变化的主要工作在于降低社区脆弱程度（实际上脆弱问题的根本原因往往可追溯于发展赤字），需要解决处于国家不平等和贫困核心的深层次结构性问题。

7. 最后，灾害和潜在的气候影响可能是跨越国界的。一个国家采取的行动可能会大大影响到下游其他国家，大面积集水区常常就是这种情况。已签订

¹ 联合国减少灾害风险办公室和亚洲及太平洋经济社会委员会，《2012年亚太灾情报告：降低脆弱性和灾害风险》(ST/ESCAP/2639)。

若干国际协定并设立国际论坛处理这些跨界问题，并取得不同程度的积极效果。亚太区域成员国有必要商定设立若干区域平台和机制，以支持国家和地方各级努力协助设立共同宣传、协作和协调机制，从而推动实施减少灾害风险和抵御气候变化相关战略。这对处理具有区域性质、或可能造成跨界蔓延风险的问题尤为重要。

8. 在建设抵御灾害能力的大框架下，秘书处在本文件中着重探讨减少灾害风险相关议题及其与适应气候变化的联系。本文件概述了气候变化可能对本区域产生的影响，统筹开展减少灾害风险和适应气候变化工作所面临的主要挑战，不同亚太国家采取的一些良好作法和方案，以及开展区域协作以支持国家努力的可能备选方案。

二. 气候变化可能产生的影响

9. 气候变化预计产生的影响已在国家到国际层面展开了深入讨论，这种影响可能在很大程度上左右成员国实现可持续发展的。世界银行预测，如果气温上升 2-4 摄氏度，每年适应气候变化的费用在 750 亿美元至 1000 亿美元不等，而亚太区域将蒙受最大损失。² 业已证明，灾害可削弱发展收益并导致国家推迟实现《千年发展目标》。¹ 除非采取重大行动应对这些挑战，否则气候变化的影响将进一步削弱这些成果。

10. 政府间气候变化专门委员会关于灾害风险和气候适应的特别报告认为，灾害风险正日益增加，因为迅速而又无计划的城镇化势头致使越来越多的脆弱人口和财产容易遭受极端气候影响，即使不考虑气候变化影响。报告作者得出结论认为极端气候将愈加左右灾害影响，并强调需要改进现有的风险管理措施。³

11. 预计，气候变化作用将对本区域多数国家产生负面影响，南亚和东南亚国家、以及小岛屿发展中国家似乎最为脆弱。如果全球升温 4 摄氏度，预计南亚将更为频发洪灾和旱灾，至 2090 年海平面将上升 100 厘米，而且盐水侵蚀将减少可耕地并土壤质量。目前百年一次的极端季风气候，到本世纪结束时就可能每十年发生一次。²

12. 山区的气候变化已造成冰川融化和降雪减少，给依赖冰川和降雪获得水源的国家造成重大问题。喜马拉雅山脉可能会更多出现冰湖决堤引发洪灾的风险。值得注意的是，夏季时节，极端炎热气温将导致更大程度的冰川融化和积雪覆盖减少。中亚和蒙古的冰川融化已增加了泥石流和雪崩的发生。

13. 在诸如中国西北地区预计出现的气温上升，可能造成冰川区域减少 27%，冻土区域减少 10%至 15%，并造成洪灾和泥石流现象增多。在中国其他地区，气温上升和降雨减少已经造成湖泊和河流干涸。³

² 世界银行，《适应气候变化的经济学》，（华盛顿，世界银行，2010 年）。

³ 政府间气候变化专门委员会，《管理极端事件和灾害风险以推动适应气候变化》，（纽约，气候变化专门委员会，2012 年）。

14. 中亚和西亚地区，牧草生长季节降雨量逐渐减少，导致土壤进一步贫瘠。而这些不毛之地由于增加反射太阳辐射使得情况更加恶化，造成土壤水分进一步蒸发，它反过来又加快了草场退化。³

15. 许多南亚国家已经出现的供水紧张问题可能加剧。2010年，亚太区域估计有3.8亿人口缺少清洁用水；其中大约1.64亿人在南亚地区。日益严重的供水短缺将对农业生产造成更多压力，并引发更多的政治紧张局势。实际上，预计到2050年，巴基斯坦和尼泊尔的可用水资源将极为稀有以至于粮食生产不再自给自足。⁴

16. 21世纪一些国家可能面临更为严峻的热带气旋和风暴潮。³ 例如，孟加拉湾将更为频繁发生严重风暴潮。⁵ 此外，经济增长致使在诸如沿海和洪泛平原等地区开发更有价值的基础设施，因此预计将进一步造成经济损失。

17. 三角洲地区和沿海城市尤其面临一系列压力，包括气温上升、洪灾、海平面上升和强烈气旋活动。预计东南亚将更加易于遭受缓慢出现的海平面上升、海洋变暖和酸化、珊瑚漂白和生物多样性损失等灾害的影响，再加上更为频繁发生的气旋和其他极端气候，将对沿海基础设施和生计产生更为恶劣影响。东南亚主要稻米种植区湄公河三角洲地带，估计海平面将上升约30厘米，这将使稻米年产量（按2011年产量为基数）降低11%。

18. 曼谷、胡志明市、雅加达和马尼拉等城市尤其易于遭受洪灾和海平面上升的影响，并且可能更多地影响到最为贫困人口。如果不采取适应措施，那么根据全球升温4摄氏度的假设，预计到2030年代曼谷40%的地区将被淹没，到2080年代70%的地区将被淹没。⁶

19. 小岛屿发展中国家尤为脆弱。预计越靠近赤道海平面上升越严重，而马尔代夫等国家可能面临灭顶之灾。预计马尔代夫海平面上升高度为70-125厘米不等，取决于全球升温程度。许多小岛屿发展中国家的基础设施集中于沿海地区。因此，气候变化已影响这些国家的经济战略部门。此外，海洋酸化和水温变化预计还严重影响到海洋生物多样性和生态系统，威胁鱼群和珊瑚群生物。

20. 随着生态系统发生变化和季节性积雪减少，澳大利亚和新西兰正面临与日俱增的用水和农业压力。此外，林火、热浪、气旋、旱灾和洪灾等极端气候事件更为频繁发生。

21. 在北亚，气候变化、极端气候事件和人类活动所产生的共同影响，有可能诱发更多的林火。

⁴ 世界银行，《调低温度：气候极端事件，区域影响和抵御灾害能力案例》，（华盛顿，2013年）。摘自 www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2013/06/14/000445729_20130614145941/Rendered/PDF/784240WP0Full100D0CONF0to0June19090L.pdf。

⁵ A. S. Unnikrishnan, R. Kumar, S. E. Fernandez, G. S. Michael 和 S. K. Patwardhan, “印度沿海的海平面变化：观察和预测”，印度当代科学 90:362-368, 2006年。

⁶ 世界银行，《曼谷大都会地区的气变影响和适应研究》（华盛顿，世界银行，2009年）。摘自：<http://beta.worldbank.org/climatechange/node/5360>。

三. 减少灾害风险和适应气候变化纳入可持续发展工作面临的挑战

22. 若干基本意识形态、现实和体制障碍的存在，限制了有效规划和开展适应气候变化和减少灾害风险活动的的能力。其中包括：⁷

(a) **缺乏恰当的政治、技术和体制框架：**开展气候变化适应和减少灾害风险工作时应当考虑到国家的发展。因此这项工作必须纳入各个部门、各级政府和其他组织的工作。体制局薄弱、缺乏开展工作的知识或能力，都是许多成员国开展活动所面临的主要障碍；

(b) **信息不足或信息共享不足：**通常，降雨监测、径流模式或土壤条件等数据并未获得充分监测，因此很难预测和适应未来可能发生的灾害。即使拥有数据，也可能没有和需要信息的各个组织或国家分享，或是很难获取这些数据。数据还可能不够全面，因为国家数据库往往忽略非正规居住区。此外，由于缺乏监督和观察系统，历史性气象数据可能不足，而且往往缺少诸如当地适应战略和社会信息等其他相关内容；

(c) **位于灾害易发地区的人口或财产规模超负荷：**鉴于亚太区域是世界上人口最多的区域，成员国常常面对的现实是拥有大量处境复杂的弱势人口。超负荷状态容易造成政府无力采取行动，阻碍鼓励采取适当的减少风险措施和适应干预行动。这就造成决策艰难并严重限制了政策备选方案范围；

(d) **决策中缺乏社会公平：**最合适的利益攸关方尤其在社区层面实行公平参与，是制定切实有效适应措施的重要前提。地方社区往往最为了解所面临灾害的状况、障碍和潜在解决办法。地方参与还应确保建议采取的措施应注意性别平衡，并顾及儿童、老年人和残疾人等潜在的少数群体；

(e) **缺乏国家以下各级、次区域、区域合作，包括综合水资源管理方面的合作：**主要河流域通常是跨国界的，因此恰当的水资源管理必须考虑集水区域各国时常面临的政治困境。即使在国家和地方层面，如果缺乏合作，某个城市或社区采取有碍活动，就会阻挠其他地方开展减灾工作。例如，一家机构在河流上游滥砍滥伐，则可能造成下游地区出现更为严峻的洪灾；

(f) **政策制订者的盲区：**尽管许多人认同预防重于治愈，但政策制订者通常无法对减少灾害风险和气候变化适应工作进行有效的规划和投资。令人遗憾的是，多数政策制订者仅关注地震或气旋等近期发生的事件，但随着时间推移往往淡忘这些事件、并且很少关注子孙后代的需求。此外，人们往往低估自己对所生活世界里某一问题的无知程度，低估了不确定因素、或灾害可能，同时又高估了自己预知未来的能力。政策制订者尤其可能成为“事后诸葛亮”的牺牲品。他们知道，自己若是作出效果很差的决定便会受到责

⁷ Cap-Net 和其他，“IWRM 作为适应气候变化的工具：培训手册及教员指南”（南非比勒陀利亚，2009 年）。摘自 www.cap-net.org/sites/cap-net.org/files/CC&%20IWRM%20_English%20manual_pdf。

备，而且即使作出富有成效的规划、从而预防灾难性事件的发生，也得不到什么赞誉。

四. 减少灾害风险和适应气候变化纳入可持续发展方面的良好做法

23. 政府间气候变化专门委员会对适应气候变化的定义是，“为应对实际或预期的气候刺激及其影响，对自然或人类系统进行调整，以便减轻伤害或利用有利机遇...”。³ 不仅应当在各机构间协调实施适应措施，而且应当结合包括非正规居住区在内的社区观点，同时符合国家或地方法律。

24. 适应性解决办法可以是技术性的(如基础设施开发)、管理性的(如农耕或水资源使用的做法)、政策性的(如发展规划或建筑规范)、或行为性的(如粮食或交通工具的选择)。适应战略通常在地方、甚至住户层面制定，之后获得更高层面的政策或机构的支持、或受其阻碍。⁸

25. 例如，控制洪灾的适应措施可包括增加堤坝或天然湿地等保水区域，改进城市发展，重新设计基础设施以改进城市排水，同时在没有过度破坏基础设施的情况下允许水流穿越城市。对于风暴潮和暴风，植树造林和保护沿海生态系统有助于为沿海地区提供缓冲。预警系统和气旋防护带可在发生最为极端气候事件时协助保护弱势群体，当然最终而言还需要装修和重新设计建筑，包括改进当地建筑规范，以便更好地抵挡暴风雨的冲击。雨水收集和水资源的高效利用、综合水域管理、利用传统知识和本地知识、以及改进对水资源和其他自然资源的利用情况和质量的监测和监督工作，是应对日益增多的旱灾不确定性的主要战略。

26. 孟加拉国是世界上遭受气候变化影响最为严重的国家之一，季风洪灾和热带气旋频仍。过去三十年间，孟加拉国投资 100 多亿美元以提高公众认识和降低公众遭受灾害的脆弱程度，为此目的已将减少灾害风险和适应气候变化纳入多部门发展计划之中。这种投资活动已大幅度降低灾害损失。然而还必须为此划拨更多资金以便不断适应持续变化的气候状况。由于可能出现的气候变化影响，预计应对洪灾和风暴威胁的适应费用将比没有气候变化影响要高出两倍。² 到 2050 年，用以适应热带气旋和风暴潮的额外投资总额将暴涨，达到 25 亿美元，其中 5000 万美元用于年度维护费用。此外，预计用于内地洪灾的适应成本为 27 亿美元，其中年度维护成本为 5400 万美元。主要费用项目涉及建造圩田和气旋防护带以及提高交通运输系统的地面高度及排水性能。相比之下，1990 年代期间，年平均灾害费用(根据基础设施、人民生计遭受破坏程度以及经济损失来计算)占国内生产总值的比例为 0.5%–1%不等，而 1998 年达到近乎 5% 的巅峰水平，当时洪水淹没了孟加拉国三分之二的地区，造成超过 20 亿美元的损失。²

27. 尼泊尔正在对改进立足社区的灾害管理工作进行大量投资。国家方案的短期目标是收集信息和绘制地图，而长期目标主要在于限制因气温升高可能

⁸ 亚洲及太平洋经济社会委员会，绿色经济中气候变化适应促进水资源管理(曼谷，联合国，2013 年)。

发生更多洪灾所产生的负面影响。将投资于森林和生态系统管理，以支持创新、水资源管理和清洁能源供应。此外，还将大力投资于加强气候智能型城市住区以及公共卫生中的气候变化适应工作。尼泊尔“国家适应行动方案”，通过综合管理农业、水资源、森林和生物多样性，旨在加强基于社区的适应能力。通过改进农业技术和普及农业发展相关服务而提高脆弱社区的适应能力，便可激励农业部门进行创新。⁹

28. 越南通过改变播种日期、改种耐旱庄稼、适用抗盐水稻品种以及改用稻田养鱼种植办法，降低了气候变化对农业的影响。每年适应工作总开支计 2.1 亿美元，应可避免造成国内生产总值 1.3%-1.6% 的损失。¹⁰ 也建议印度尼西亚实施类似的农业战略，并建设海堤以保护农业免受海平面上升和风暴潮的影响。预计费用高昂，到 2020 年时每年成本达 50 亿美元，然而到 2050 年时预计将扭转损失，到 2100 年时国内生产总值将因此增长 1.6%，而且为继续实施这些措施而需支出的费用仅占国内生产总值的 0.12%。¹¹

29. 小岛屿发展中国家正不断适应气候变化并减少灾害风险，为此实行基础设施保护、建造沿海圩田、开展有助于降低风暴影响的珊瑚保护、以及引入耐盐植物和鱼种以便协助对抗风暴和海平面上升带来的侵入问题。

30. 面对预计为 1.034 亿至 2.214 亿美元的损失(视降雨预报情况而定)，¹² 萨摩亚采取一项重大战略，旨在控制气旋带来的强风和暴雨对建筑和基础设施造成的破坏。修订设计标准和相关规划，可提高抵御这类自然灾害的能力。根据强度风暴可能重现的频率而制定应对风暴的设计标准，重现间隔期越长则风暴强度越高。通过对可能每十年和每五十年发生一次的风暴进行比较后发现，着眼于更长时期的设计工作可以降低气候变化产生的影响达 80-90%。¹² 此外，尽管初期的适应成本有所增长，但长远而言，每年应对气候变化的支出将低于持续采用目前的 10 年期标准的支出。

31. 小岛屿国家基里巴斯正在全国推广气候变化适应措施，重点关注最易遭受灾害的部门。这些措施包括改进供水、沿海管理保护、强化旨在减少海岸侵蚀的法律、以及实行减少个人风险的人口住区规划。实施这些措施预计需要 1000 万到 1100 万美元。

32. 应根据具体国家和当地情况制定减少灾害风险和适应气候变化干预办法，并运用熟悉相关情况的机构和灵活的政策加以支助。大量研究显示：不对未来气候变化威胁做出规划或许短期内可以省钱，然而其长远风险在于如果适应工作不充分，就需要投入更多的资金和时间以纠正局面。

⁹ 尼泊尔环境部，《气候变化国家适应行动方案》(加德满都，2010 年)摘自 <http://unfccc.int/resource/docs/napa/npl01.pdf>。

¹⁰ 世界银行，《适应气候变化的经济学-越南》(华盛顿，世界银行，2010 年)。

¹¹ 亚洲开发银行，《东南亚气候变化经济学：区域审查》(马尼拉，亚行，2009 年)摘自 www.adb.org/sites/default/files/economics-climate-change-se-asia.pdf。

¹² 世界银行，《适应气候变化的经济学萨摩亚》(华盛顿，世界银行，2009 年)。

五. 未来工作

33. 除了所面临的一系列障碍之外，不同组织和部委间分散的机构任务也阻碍了适应气候变化和减少灾害风险工作的有效落实。例如，尽管灾害对其主管领域可能产生重大影响，多个经济部门依然认为减少灾害风险是其他机构或部委的责任，这就进一步导致努力减少风险的工作出现散乱。为帮助消除这些障碍，联合国可持续发展大会的成果文件呼吁，在可持续发展和消除贫穷背景下，以新的紧迫感处理减少灾害风险和建设抵御灾害能力问题，酌情将其纳入各级政策、计划、方案和预算，并在今后相关框架中对其加以考虑。”¹³

34. 经社会有关“亚洲及太平洋加强区域合作建设抗灾能力”的第 69/12 号决议，强调了亚太经社会在支持这一战略性整合工作中的作用，决议要求执行秘书酌情与相关联合国机构和专门机构、相关国际金融机构和捐助组织协作：推动执行联合国可持续发展大会与本区域减少灾害风险工作有关的成果，并与相关联合国实体合作，鼓励在与减少灾害风险有关的 2015 年后议程的讨论中适当地考虑减少灾害风险，并纳入与适应气候变化有关的内容。经社会有关“亚洲及太平洋推动建立基础设施建设公私伙伴关系以促进可持续发展：《德黑兰宣言》的执行情况”的第 69/6 号决议邀请成员和准成员将可持续发展的考量融入公私伙伴关系项目，将各自的气候变化适应措施和减少灾害风险战略融入公私伙伴关系发展基础设施的相关计划和项目。

35. 各国政府对确保可持续和包容性发展承担主要责任，包括实施适应气候变化从而减少灾害风险的各项战略。为了支持国家和地方努力，政府可利用包括亚太经社会所支持机构在内的区域合作机制。例如，秘书处为设立区域统一多重危险预警系统提供大量支助，这对没有足够能力设立自身预警系统的许多发展中国家而言非常重要。今后，类似亚太经社会/世界气象组织台风委员会、以及世界气象组织/亚太经社会热带气旋问题小组等政府间机构，可作为交流良好做法和促进共同努力适应气候变化的有用平台。迄今为止，这两个实体在气象、水文和防灾备灾领域为交流信息和加强协作发挥了重要作用。在亚太经社会供资持续开展的一个项目中，它们正开展合作，针对多重沿海危险制定具有“协同效益”的标准运行程序。今后，随着气候变化可能日益影响到这两个实体的核心工作领域，这种平台可用以支持各国努力将建设抵御能力纳入发展战略。

36. 在国家层面，政府可协助更为有力地开展包括气候变化适应在内的减少灾害风险工作，从而处理上述若干障碍。建立从国家框架到地方社区和住户战略的多层面适应性能力，是获得长期抵御灾害能力的关键要素。适应性治理是一种基本涵盖了综合性和前瞻性分析以及定期政策审查的工具。它要求各利益攸关方（尤其是处境不利群体和最脆弱人群）积极开展磋商。出现复杂、多重冲击时，就需要体现体制灵活性并提供充分信息。鉴于灾害影响各个部门，一些最为有效的机构都是在最高层面开展工作，可以更好地评估威

¹³ 联大第 66/288 决议，附件。

胁状况并且快速采取综合应对办法。然而即使在社区层面，适应性治理也可成为应对紧急情况的有效工具。

37. 诸如地方政府等国家下一级机构在减少灾害风险和适应气候变化中发挥了关键作用，因为情有可原的是，它们常常处于应对紧急状态的核心，并且需要应对当下威胁消除之后的影响。值得注意的是，联合国可持续发展大会成果中第 101 段确认了地方机构所发挥的重要作用如下：

“我们强调必须以更加统筹一致的方式在国家、国家以下和地方各级进行适当规划和决策。为此，我们呼吁各国加强国家、国家以下和（或）地方各级机构或酌情处理可持续发展问题的相关多方利益攸关方机构和进程，包括协调关于各种可持续发展问题的工作，并使可持续发展的三个层面能够得到有效的整合”。¹³

38. 最后，为了取得成功，应当努力循证开展工作，将减少灾害风险和适应气候变化纳入可持续发展。它应当包括分析灾害风险数据和气候变化情景假设，从而帮助各国更为现实地规划如何尽可能降低未来灾害风险的影响。在此方面，成员国面临的主要挑战是商定一项用于计算灾害和气候变化相关损失和损害的短、中、长期的共同的量化工作方法。改进循证基础还将有助于全球层面的宣传和谈判工作，包括 2015 年后发展议程相关工作。

六. 供减少灾害风险委员会审议的问题

39. 委员会不妨鼓励成员国尤其在区域和次区域层面积极参与政策制定论坛，支助将适应气候变化和减少灾害风险工作纳入可持续发展战略。

40. 此外，委员会不妨考虑要求秘书处收集良好做法，并针对减少灾害风险和适应气候变化纳入可持续发展工作制定区域战略原则。为了减少成员国平行开展减少灾害风险和适应气候变化工作的相关业务成本，委员会不妨审查扩大现有区域举措（如台风委员会和热带气旋问题小组）的任务范围可带来的好处，并探讨在此方面设立或加强其他区域举措的可能性。

41. 鉴于减少灾害风险和气候变化适应纳入制定政策和可持续发展战略工作的重要性，委员会还不妨考虑要求秘书处扩大循证基础。可要求秘书处协助制定应在相关国际论坛表明的亚太立场。再者，根据这些活动取得的结果，委员会不妨考虑要求秘书处向经社会提交各种可付诸实施的政策建议，以便将减少灾害风险和适应气候变化共同纳入 2015 年后发展议程中。

42. 委员会不妨要求秘书处与其他联合国机构和组织开展协作，将包含减少灾害风险和适应气候变化纳入可持续发展内容的统一主题继续发扬光大。抵御能力纳入发展这一理念近来格外引人注目，可以在亚太背景下进一步加以阐明和落实。在此方面，委员会可要求秘书处进一步开展工作，制定或编纂一整套有关“抵御灾害能力”理念的原则、标准、政策和程序，并制定用以确立目标和监测抵御能力工作的指标。

43. 虽然秘书处可以在宣传教育工作中发挥积极作用，由成员国开始“倡导”有效结合减少灾害风险和适应气候变化是非常重要的。因此，委员会不妨邀请成员国成为宣传区域立场的亚太倡导者，尤其要帮助、并且代表那些

易于同时遭受灾害和气变负面影响的成员国。总体而言，委员会不妨开展以下工作：

(a) 促进减少灾害风险、适应气候变化和可持续发展的各种相关战略的紧密结合，并考虑可支助开展这种工作的体制结构和机制；

(b) 要求秘书处针对减少灾害风险和适应气候变化纳入可持续发展工作收集良好做法和制定相关区域原则；

(c) 支助制定针对减少灾害风险和适应气候变化纳入可持续发展工作的亚太原则声明，由成员国在单独或集体在国际论坛和谈判中加以表明，包括在《兵库行动框架》后行动、2015年后发展议程以及气候变化谈判等场合。此外，鼓励各成员国在此方面成为“倡导者”；

(d) 审议更多的备选方案，以确保在《兵库行动框架》后行动、《京都议定书》后行动以及联合国2015年后发展议程的讨论中，充分反映亚太区域对于减少灾害风险和适应气候变化的观点；

(e) 促进建立包括有关灾害和气变相关损失和损害内容的循证基础，并鼓励全区域开展信息交流，尤其注意具有跨界性质的灾情信息交流；

(f) 鼓励在亚太背景下进一步阐明并且落实抵御灾害能力及相关适应气候变化的理念。
