



亚洲及太平洋经济社会委员会

减少灾害风险委员会

第二届会议

2011年6月29 - 7月1日，曼谷

临时议程项目6

**增强亚洲及太平洋在减少灾害风险方面的
区域合作**

增强亚洲及太平洋在减少灾害风险领域的区域合作、知识和能力

秘书处的说明

内容提要

本文件讨论了增强亚洲及太平洋在减少灾害风险领域的区域合作和能力开发的重要性。文件中总结了秘书处为通过区域合作建设减少灾害风险领域的区域知识和能力所开展的四项举措以及在落实这些举措过程中所取得的进展，其中包括：(a)《亚太灾情报告》；(b)亚太减少灾害风险与发展网关；(c)“特别是干旱等灾害的监测和预警区域合作机制”；(d)亚洲及太平洋信息和信通技术促进发展培训中心所启动的有关信息和信通技术促进减少灾害风险和减缓气候变化的培训单元。委员会不妨对本文件进行审查、并就秘书处的未来活动向它提供咨询意见。

目 录

章 次	页 次
一、《亚太灾情报告》	2
A、背景情况.....	2
B、报告的编撰工作.....	3
C、2010 年报告的主要结论	4
D、2012 年报告的专题重点.....	5
二、创建亚太减少灾害风险与发展网关方面的进展情况.....	6
A、导言.....	6
B、把减少灾害风险列为发展规划主流事项方面面临的挑战和存在的差距.....	6
C、网关的范围及其延伸服务	7
D、区域合作和效益.....	7
E、问题与挑战	8
三、对特别是干旱等灾害进行监测和预警的区域合作机制.....	9
A、背景情况.....	9
B、机制的主要构件	9
C、应对监测和预警方面的挑战.....	10
D、协调工作和今后的前进道路.....	11
四、利用信通技术减少灾害风险并减缓气候变化培训单元.....	12
A、导言.....	12
B、新单元的编写和推广	13
C、信通培训中心在在应用信息与通信技术进行灾害风险管理 和气候变化减缓方面开展的其他区域合作活动.....	14
D、所汲取的教训与未来的前进道路.....	14
五、供委员会审议的事项.....	15

一、《亚太灾情报告》

A. 背景情况

1. 亚太区域各种自然灾害频发，其中以水灾、风暴和地震最为严重。《减少灾害风险全球评估报告》¹ 指出，受水灾影响人数最多

¹ 国际减灾战略和机构间秘书处，《2009 年减少灾害风险全球评估报告：不断变化的气候带来的风险和造成的贫困》。见网页：www.preventionweb.net/gar09。

的前 10 个国家都位于亚洲，洪水受灾绝对人数最多的是孟加拉国，其次是中国、哈萨克斯坦和印度。亚洲国家受风暴和风暴潮影响的绝对人数也最多，而太平洋岛屿国家由于人口较少，受这些灾害影响的相对人数最多，尤其是斐济和瓦努阿图。本区域的共同特点之一是地震活跃地区人口高度集中。这种状况导致受地震影响的绝对人数很高，尤其是中国、印度、印度尼西亚、吉尔吉斯斯坦和塔吉克斯坦。相比而言，像不丹这样的小国以及位于地震活跃区的若干太平洋国家相对受灾人数较高。

2. 本区域不断受到重大灾害冲击：2010 年巴基斯坦和澳大利亚的大面积水灾、2011 年 2 月 22 日新西兰克莱斯特彻奇的 6.5 级地震、以及 2011 年 3 月 11 日日本东北部沿海的 9.0 级强震及其引发的海啸。这些灾害使数千万人受影响，并导致大范围的破坏和人员损失。需要继续把这些灾情记录下来，以便为减少因此而产生的风险提供更好地分析和政策选项。

B. 报告的编撰工作

3. 在其关于在《2005-2015 年兵库行动框架：在亚洲及太平洋建设国家和社区抗灾能力》实施过程中开展区域合作的第 64/2 号决议中，经社会请执行秘书还要加强亚太经社会在减少灾害风险领域的作用和能力，并与相关联合国实体合作推动《兵库行动框架》² 在亚太区域的实施工作。

4. 减少灾害风险委员会在 2009 年 3 月举行的第一次会议上认识到解决最大限度减少自然灾害在亚太区域影响的各项问题和关切的重要性(见E/ESCAP/CDR/9)。若干代表团认识到，减少灾害风险对可持续发展至关重要，并介绍了各自在将减少灾害风险纳入发展政策方面的战略、计划、方案和最新成果。³ 委员会认识到缺少一份有关灾害管理的内容全面的区域出版物，因此建议发行一份重点介绍亚太区域在减少和管理灾害风险各方面的最佳实践和教训的出版物。⁴ 有关为减少灾害风险开展区域合作的一次高级别圆桌会议建议，该出版物将重点介绍具体国家努力中的最佳实践和汲取的教训、区域合作、减少灾害风险工作的领军人物、趋势和重大事件、灾害的社会经济影响分析以及灾后恢复方案。⁵

5. 为了落实委员会的各项建议，亚太经社会与国际减灾战略(减灾战略)机构间秘书处共同编制了《亚太灾情报告》。该出版物的形成

² A/CONF.206/6 和 Corr.1, 第一章, 决议 2。

³ 见 E/ESCAP/CDR/9, 第 23 段。

⁴ 见 E/ESCAP/CDR/9, 第 6 段。

⁵ 见 E/ESCAP/CDR/9, 附件一, 第 17 段。

是一项本区域各减灾组织和专家参与的多方努力。⁶ 除了亚太经社会和国际减灾战略之外，国际灾后恢复平台、南亚区域合作联盟灾害管理中心和“实际行动”组织都是主要参与机构，主动为报告的相关章节提供了内容，大韩民国的国家紧急事务管理署慷慨支付了报告的印刷费用。

6. 第一份报告的标题为：《保护发展成果：减少亚太区域在灾害面前的脆弱性并进行抗灾能力建设》，⁷ 于 2010 年 10 月 26 日在大韩民国仁川举行的第四届亚洲减少灾害风险部长级会议上印发。

C. 2010 年报告的主要结论

7. 这份报告指出，在 1980-1989 年和 1999-2009 年之间，全球范围内有报道的灾害事件次数从 1,690 起增加到 3,886 起。在此期间，45% 的灾情事件发生在亚太区域。报告还指出，过去十年间亚太区域和非洲灾害次数的增幅最大。次数增加可能与许多因素有关，其中包括受害人数的增加、报告能力的提高以及数据和信息收集能力的改善。

8. 灾害已影响到亚洲及太平洋的各个次区域。在 1980-2009 年期间，南亚和西南亚发生的灾害次数最多，共为 1,238 起，其次是东南亚，为 1,069 起。这些次区域的伤亡人数也最高，其中东南亚 2004 年印度洋海啸导致的伤亡数字为达到了顶峰。然而，东亚和东北亚以受灾人数和经济损失为主。⁸ 由于国土面积较小，人口较少，太平洋岛国所遭受的人员和经济损失都是巨大的。

9. 亚太区域的民众受自然灾害影响的可能性是非洲的 4 倍，其脆弱性是欧洲和北美的 25 倍。尽管本区域提供的国内总产值占全球的 25%，但因灾害遭受的经济损失却占到全球的 42%。本区域人口占全球的 61%，灾害导致的死亡人数比例也相类似，但受灾害影响的人口却占到总人口中 86%。因此，迫在眉睫的挑战是要保护业已取得的发展成果不受灾害影响，以期在 2015 年前实现千年发展目标。

10. 报告中提出的核心论点是：亚太各国在减少应灾脆弱性方面所做的努力是积极的，但尚不充分。由于不平等的经济增长模式、人口压力和气候变化带来的综合效应，灾害风险正以指数形式增长。因此，必须加大减灾工作的力度，采用新的多学科政策方法。

11. 报告认识到，灾害风险正在全球范围内上升，而且趋向于高度集中在中低收入国家，主要推动因素是风险的暴露面正在迅速扩大。本报告提出了减少风险的三个机会，即：(a) 使灾后恢复具有抗灾能

⁶ 主要参与机构和专家列于《2010 年亚太灾情报告》ix-xi 页。

⁷ 见网页：<http://www.unescap.org/idd/pubs/Asia-Pacific-Disaster-Report%20-2010.pdf>。

⁸ 此处所载资料来自《2010 年亚太灾情报告》。资料和数据可能因巴基斯坦 2010 年 8 月的洪灾和日本 2011 年 3 月的地震和海啸而改变。

力；(b) 更好地利用新型技术，确保灾前灾后的努力更加高效、有效；以及(c) 利用区域合作来产生共同的政治意愿和行动计划，优先开展降低风险所需的工作。报告还尽力通过分析有关灾害破坏和损失的历史数据来进一步了解本区域的灾害风险情况。

D. 2012 年报告的专题重点

12. 《2010 年亚太灾情报告》的专题重点将以减少灾害风险委员会第一届会议提出的各项建议为指导(见 E/ESCAP/CDR/9)。因此，报告中将继续重点讨论灾害新产生的社会经济影响并介绍国家和区域努力中的最佳实践和经验教训，同时还着重强调区域、国家和社区层面领军人物在促进减灾方面所发挥的作用。

13. 在减少风险方面，即将发表的报告将继续强调在受灾面扩大的同时降低脆弱性的必要性。那些不断受自然灾害影响的民众更难以摆脱贫困，从而导致风险和贫困的恶性循环长期持续。虽然亚洲及太平洋大多数次区域面对灾害的脆弱性有所降低，但在自然灾害和气候变化日益增加的背景下还需要在此领域展开进一步调查。

14. 灾害影响报告大多侧重人员丧生和财产遭受破坏情况，而对灾害给经济带来的间接影响或不利影响的程度却了解甚少。这份即将发行的报告将努力重点讨论若干此类影响，包括国内总产值增长的减缓、负债程度的上升和预算赤字的扩大等。报告中还将对灾后恢复和重建阶段常常出现的一些社会问题进行分析，尤其是将尝试探讨新出现的社会问题并提出政府在开展基础设施重建这一艰巨任务时产生的不平等现象。报告还将根据民众在灾害面前的脆弱性所具有的复杂而多方面的特点以及目前处理灾害的机构、政策和立法的现状进一步探讨如何将减少灾害风险的工作列为发展规划主流事项的问题。灾害所造成的社会和经济影响分析、尤其是心理影响评估亦将列入 2012 年的报告之中。

15. 2012 年的报告将与目前正在开展的全球性活动以及重点探讨灾害社会和经济方面问题的出版物挂钩，而且还将继续为两年一期的《减少灾害风险全球评估报告》做出贡献。⁹ 一方面将努力提出一个全球视角，另一方面介绍社区现状，从而使区域报告更加全面。2012 年报告的出版将延续前一份报告所使用的程序。报告的结构和内容将由一个获得亚太经社会成员国专业人士自愿小组支持的编辑委员会来进行指导。不妨建立一个由各成员国政府提名人员组成的高级别顾问委员会，为起草过程提供指导意见并核可本报告。预计这份报告将在印度尼西亚政府为东道方与联合国国际减灾战略合作于 2012 年举办的第五届亚洲减少灾害风险部长级会议上发行。

⁹ 国际减灾战略机构间秘书处，《减少灾害风险全球评估报告：不断变化的气候带来的风险和造成的贫困：为一个更安全的明天，今天就开始投资》(联合国，日内瓦，2009 年)。见网页：<http://www.preventionweb.net/english/hyogo/gar/>。

二、创建亚太减少灾害风险与发展网关方面的进展情况

A. 引言

16. 减少灾害风险委员会在其第一届会议上建议秘书处与从事该领域工作的各区域和其他伙伴合作，推动建立一个亚太减少灾害风险与发展网关，以便为减少灾害风险进行信息共享并开展分析（见 E/ESCAP/CDR/9，第 9 段）。

17. 根据委员会的建议，秘书处开发了亚太减少灾害风险与发展网关，作为推动将减少灾害风险纳入发展规划主流的一个网络门户，目的是帮助减缓灾害带来的社会经济影响。为了协助亚洲及太平洋各国实现这一目标，网关的目标是满足那些在国家和区域层面推动减少灾害风险和开展灾害管理方面发挥关键作用的国家灾害管理局和分管部委在信息和网络方面的需求。网关是在 2010 年 11 月举行的信息和通信技术委员会第二届会议上启动的。¹⁰

B. 把减少灾害风险列为发展规划主流事项方面面临的挑战和存在的差距

18. 许多发展中国家仍然把更多的注意力放在灾害处理上，忽略了减少灾害风险，从而阻碍了充分实现《兵库行动框架》预期成果的努力。此外，亚太区域的许多国家灾害管理局成立时间相对较短，因此缺乏把减少灾害风险有效列为发展规划主流工作的能力（人力资源和知识）或经验，而本区域许多发展中国家与此相关的法律和条规才刚刚起步。而对减少灾害风险投资的成本和效益缺乏用通用的方法进行研究和分析，进一步加大了把减少灾害风险列为国家决策优先重点的难度。因此，与减少灾害风险相关的开支往往被看作是支出而非投资，也就不足为怪了。

19. 互联网作为向国家灾害管理局和主管部委把减少灾害风险列为发展规划主流事项的工作提供资源的一个工具，尚未得到充分开发。目前还没有哪一个网站简明扼要地介绍把减少灾害风险列为不同部门主流工作所需要的相关信息，而有关把减少灾害风险列为国家层面发展规划主流工作的政策、立法和计划的信息获取渠道还不畅通。同时，许多参与区域或次区域灾害管理和减少灾害风险举措的群体并未利用在线网络，因而无法获得通过在线讨论可得到的关键信息，无法得到实用的文件或了解有关活动。

20. 上述各种关切都说明有必要使政策体制化，推动各项工作的落实并带来行为上的变化，从而提高各机构的能力。这类能力建设工作需要长期开展。在其总体任务范围内，网关及其提供的服务是以上述各

¹⁰ 见 E/ESCAP/CICT(2)/INF/7；另见 E/ESCAP/67/9，第 46 段。

项挑战和差距为驱动的。虽然网关显然不具备应对长期机构挑战的能力，但它为改善减灾工作提供了一个方便、系统、便捷的信息工具。

C. 网关的范围及其延伸服务

21. 作为推动把减少灾害风险列为具体部门和事项发展规划主流工作总体目标的一部分，网关将为区域层面了解有关社会经济发展中减少灾害风险方面的最佳实践、政策选项和方案提供了便利。网关将为各成员国和组织提供一个进行信息共享、建立网络、获取技术服务并加强区域合作的共同平台。预计网关的内容不仅对国家灾害管理局和主管部委是宝贵的资源，而且也将为学术和研究机构以及参与备灾和灾害管理的非政府组织提供所需。

22. 为了使网关成为一个行之有效的网络之网络并避免工作重复，兹设想建立三种不同类型的伙伴关系网络：知识伙伴，任务是组织和传播减少灾害风险信息；资源伙伴，任务是提供服务和所需的技术；以及专题版面管理人员，以类似于维基百科网页功能的方式来操作网关的分析和信息网页。亚太经社会将明确牵头组织和机构来协作管理这些网页并推动在线讨论。

23. 具体而言，为确保网关各项功能有效运作，已拟定出了下列各项战略：

(a) 利用在线资源提供新的信息和分析工具及机会，帮助国家行动者找出把减少灾害风险列为发展规划主流事项方面的差距和交叉性问题；

(b) 建立一个区域减少灾害风险互动网络平台，使从业人员能够共享信息并参加在线讨论；

(c) 为了解本区域重点从事灾害风险管理、尤其是减少灾害风险领域工作的网络和组织提供快速而便捷的渠道。这样就能给用户提供具有背景针对性的信息、并帮助他们找出相关的联络点；

(d) 提供关键信息，用以说明将减少灾害风险纳入不同部门主流十分重要的原因，并展示开展这项工作的不同工具/办法以及所面临的挑战；

(e) 推动在区域层面对减少灾害风险的各种趋势进行分析，并通过提供一个多语言网络环境支持在成员国之间进行信息共享。

D. 区域合作和效益

24. 这一网关的各项目标将通过多区域伙伴关系来实现。现有和预期的合作伙伴包括联合国开发计划署、国际减灾战略、亚洲备灾中心、东南亚国家联盟和防灾网。潜在合作伙伴包括联合国粮食与农业组织

(粮农组织)、联合国环境规划署、亚洲开发银行(亚行)、红十字会与红新月会国际联合会、国际减灾战略亚洲减灾伙伴关系(伙伴关系)、太平洋灾害网、太平洋共同体应用地球科学与技术司秘书处、南亚区域合作联盟和南太平洋大学。

25. 网关与亚太经社会的关系使其不同于本区域的其他门户网站。通过这种联系,网关必然受益于亚太经社会开展的多学科工作以及秘书处所拥有的获取各种信息和统计数据的渠道。该网关是一个知识管理平台,可能涉及亚太经社会工作方案的各个领域。此外,网关将获得秘书处各区域机构的投入,包括亚洲及太平洋信息与通信技术促进发展培训中心(信通培训中心)和亚洲及太平洋技术转让中心及各次区域办事处,以及由亚太经社会所推动的各个机制,如特别是干旱等灾害监测和预警区域合作机制、亚太经社会/世界气象组织(气象组织)台风委员会和气象组织/亚太经社会热带气旋小组(见E/ESCAP/CDR(2)/5)。

26. 网关将与亚洲减灾伙伴关系的减少灾害风险项目接口相连,¹¹提供有关本区域减少灾害风险项目和举措的信息,并与防灾网的资源网页相连接。¹²这样做将避免工作重叠并鼓励建立伙伴关系,而且亦将改善有关灾害风险信息的资源和获取渠道。伙伴关系将有助于综合汇集在本区域开展工作的各个组织的知识和专长,扩大网关的范围,进一步方便用户获取所需的信息。

E. 问题与挑战

27. 要确保国家灾害管理局、相关主管部委和其他潜在用户从网关的使用中受益,需要解决若干问题和挑战。其中包括下列各项挑战:

(a) 推动加强伙伴关系,以此扩大财政资源,并在国家和区域层面建立意识;

(b) 获得用户的反馈意见,从而确定预期用户的要求和需要是否得到满足。这类反馈意见有助于网关的进一步发展;

(c) 采用适当的方法来管理和监测各个链接并加接伙伴网站的文件和出版物,以及确保有足够的人员行使所需各项职能。

28. 亚太经社会信息与通信技术和减少灾害风险司将行使网关秘书处的职能。委员会不妨就网关开发的未来方向问题向秘书处提供进一步指导,确保网关能够向成员国提供实用性信息。

¹¹ 见网页: www.drrprojects.net。

¹² 见网页: www.preventionweb.net。

三、对特别是干旱等灾害进行监测和预警的区域合作机制

A. 背景情况

29. 旱灾是仅次于水灾的、影响亚太区域各国可持续发展、粮食保障和社会稳定的第二大最严重灾害。2002 年，亚太经社会成员开始探讨建立一个针对旱灾的合作网络，当时亚洲及太平洋区域空间应用促进可持续发展方案(区域方案)政府间协商委员会在其第八届会议上讨论了建立一个灾害管理区域合作机制的可能性。2009 年，该委员会在其第十三届会议上商定了下列优先工作：推动旱灾领域的区域合作；建立一个区域合作机制以及灾害管理空间信息产品和服务的框架；并协调预警系统领域的各项举措，以便减少工作重叠，避免各个预警和监测系统之间的差距和不兼容。

30. 特别是对干旱等灾害进行监测和预警的区域合作机制是 2010 年 9 月 16 日在中国南京举行的一次有关该机制的利益攸关方会议上正式启动的。该次会议建议，一旦确定了基本模式，该机制就可从水灾着手，把重点放在其他类型的灾害上。2010 年 12 月 16 和 17 日于马尼拉举行的区域方案政府间协商委员会第十四届会议讨论了该机制的秘书处安排问题。¹³

B. 机制的主要构件

31. 该机制由三个构件组成：(a) 一个用于提供灾害监测和预警卫星信息产品分散和服务的传播平台；(b) 一个用于获取该机制与旱灾管理相关的信息、技术资源和服务的信息门户；以及(c) 通过各种技术和非技术性咨询服务、培训课和讲习班开展能力建设，协助能力不足但旱灾频发的国家建设国家层面的能力。¹⁴

32. 传播平台的目的是为查明和监测旱灾高风险地区实现空间信息产品和服务共享。卫星信息产品和服务为开展空间和地面观测综合分析提供实质性支持，以便实施旱灾监测和预警。作为该机制的核心，空间设备所提供的信息将分为两个层级。低分辨率(250 米-1 公里)的卫星数据服务(如气象组织和粮农组织目前提供的服务)将用于查明旱灾高风险地区。一旦查明了这些地区，便将利用中分辨率(20-60 米)卫星数据产生决策人员计划和执行防灾、减灾和备灾措施所必须的专门产品和服务。数据将由该机制的提供机构成员按照各自的数据政策、根据一个或多个国家的请求无偿或以低成本的方式提供。可通过基线

¹³ 见区域空间应用促进可持续发展方案政府间协商委员会第十四届会议报告，第 4 段。见网页：http://www.unescap.org/idd/events/2009_EGM-13thICC/Report%20of%20the%20meeting.pdf。

¹⁴ 同上，第 7 段。

数据和地面观测数据的交流对信息进行核实。该平台的另一个目的是实现计算和其他技术能力的共享，以便产生专门的产品和服务。

33. 该信息门户将提供机制中有关旱灾管理的信息、技术资源和服务，其中包括：(a)目前正在实施和计划开展的各项国家、区域和国际举措、以及各种相关的外援活动和能力建设机会的具体情况；(b)个例研究和最佳实践；(c)用于灾情研究和应灾的存档数据；(d)与相关网站和其他举措的连接；(e)关于旱灾管理相关信息和技术资源的国家概况；以及(f)用作参考的空间信息产品和服务概要。此门户将成为亚太减少灾害风险与发展网关的一个组成部分，目的是成为获取技术服务、国家旱灾概况、技术参考和咨询信息的接入点。

34. 通过各种技术性和非技术性咨询服务、培训和讲习班开展能力建设将有助于旱灾易发国设计用于对空间信息和地面观测进行综合分析的技术模型，开发本土化产品、服务和协助决策的工具，并建立国家服务网络。这一构件还将推动技术和机制方面良好做法的交流以及该机制成员间的技术转让。

C. 应对监测和预警方面的挑战

35. 该机制各个构件的职能是应对灾害监测和预警方面的若干主要挑战，尤其在旱灾方面。¹⁵ 为了拟定应对预警的最佳行动，需要在下列领域开展能力建设：(a)提高气象和水文数据收集网络的充足性、数据质量和密度；(b)加强各政府机构和其他相关利益攸关方之间的数据共享；(c)确保通过信息系统提供的信息所针对的技术细节层面要正确，从而给终端用户带来最大的利益；以及(d)确保终端用户具备充分的知识，以便从监测和预警中获取最大的好处。

36. 有效利用空间信息进行旱情监测和预警需要技术和机构能力，对卫星数据和其他相关的气象、水文、农业和历史数据进行分析。要通过该机制获取数据，受益国必须为利益攸关方建立一个国家服务和传播网络。为了推动此类网络的建立，该机制将努力支持网络的发展，向社区层面的当地利益攸关方提供相关服务。该信息门户和传播平台将为及时向终端用户传播重要的预报、监测和预警数据提供手段。

37. 为了交流用于相关跨境服务的基线数据(包括历史、实时/近实时数据和地面观测数据，各成员国必须具备国家层面收集和综合信息的能力，才能对空间数据进行核查，从而进行更为准确的监测和预警。

¹⁵ 见世界气象组织，《干旱监测和预警：概念、进展和未来的挑战》WMO-NO.1006，2006年。载于网页：<http://www.wamis.org/agm/pubs/brochures/WMO1006e.pdf>。

D. 协调工作和今后的前进道路

38. 为了使各成员国能够从该机制中受益，每个成员国设置的两个国家联络点(一个设在国家灾害管理局，另一个设在某个国家空间机构)的任务将是在该机构的运营方面发挥相辅相成的作用。¹⁶

39. 设在灾害管理局的联络点将发挥下列各项职能：(a) 与国家机构进行协调，为该机制做出贡献并从中受益；(b) 建立国家旱灾监测和预警网络并向利益攸关方(包括社区层面的利益攸关方)提供此类服务；(c) 向该机制请求并获取技术服务；(d) 尽可能利用现有的技术、财政和人力资源，在国家和区域层面支持该机制；(e) 通过该机制提供并更新有关旱情和其他重大灾害的国家概况，并分享相关信息和经验；以及(f) 担任空间应用促进可持续发展区域方案框架之下关于旱灾和其他重大灾害监测和预警区域专题工作组的候补成员。

40. 下列清单列举了可进一步转化成为概念说明的优先合作领域，由区域方案之下的专题工作组负责实施，以便启动机制的运作：¹⁷

(a) 数据共享标准：技术开发和/或运作服务调适的标准操作程序以及最佳和最适用方法的选择；

(b) 多卫星和多平台办法以及数据整合：卫星资源汇编(现有卫星资源情况)以及优化数据要求和最大限度利用的方法；

(c) 旱情监测模型系统的标准协调：确保通过该机制共享旱情资料并在调适旱情监测模型时加以利用；

(d) 显示干旱脆弱性情况的地图：利用建立在历史干旱数据基础上的共同标准格式绘制不同类型的显示干旱脆弱性情况的地区，便于地方、国家和区域层面进行整合。此类信息还可为不同的利益攸关方所用，包括决策人员、规划人员以及法律和金融方面的专业人员；

(e) 能力建设：重点放在培训、知识共享、咨询服务和技术转让，优先照顾最不发达国家、内陆发展中国家和太平洋岛国。

¹⁶ 见区域空间应用促进可持续发展方案政府间协商委员会第十四届会议报告，第 11 段。载于网页：http://www.unescap.org/idd/events/2009_EGM-13thICC/Report%20of%20the%20meeting.pdf。

¹⁷ 优先领域是由秘书处召集的专家组会议确定的。

四、利用信通技术减少灾害风险并减缓气候变化培训单元

A. 引言

41. 为了实现其通过培训方案建设经社会成员和准成员利用信息与通信技术(信通技术)促进社会经济发展的能力这一目标,¹⁸ 亚太信通培训中心始终在通过区域合作开展一系列信通技术促进发展的能力建设举措。该培训中心的旗舰方案就是政府领导人信通技术基础教程学院,所采用的信通技术促进发展培训课程现有八个单元。¹⁹ 目的是要让决策人员和政府官员具备必要的知识和技能,并利用新技术促进发展。

42. 减少灾害风险委员会在其第一届会议上欢迎信息和通信技术委员会提出的建议,即要求信通培训中心编写一份关于信通技术与减少灾害风险的培训新单元,并要求将其推广应用于能力建设。²⁰ 根据这项建议,信通培训中心作出了一个战略性决定,在学院方案中编写并纳入有关信通技术与减少灾害风险的培训新内容。此外,尽管减少灾害风险和气候变化这两个专题之间存在着密切联系和重叠性,信通培训中心选择分编两个单元,而非合二为一,以便充分涵盖这两个既独立又相关的复杂领域。这两个教程单元的题目是“信通技术促进灾害风险管理”(第9单元)和“信通技术与气候变化、绿色增长和可持续发展”(第10单元)。²¹

43. 学院方案覆盖面广且分布合理的合作伙伴网络预计将向亚太区域大量重要决策人员推广这两个新单元。截至2011年3月,通过与各政府部委、培训机构、大学以及区域和国际组织的战略伙伴关系学院方案已在18个国家中进行推广。在此过程中,该方案已被纳入很多国家的国家信通技术人力资源开发框架,在该领域显示出很高的利用率和接纳程度。而且学院课程还被翻译成五种语言,另有四种语言的翻译工作已接近完成。将这两个新单元的编写工作纳入学院方案的战略将使其得到有效推广和广泛应用,同时也给学院合作伙伴提供了开展区域知识共享以及交流个案研究和最佳实践的宝贵机会。

44. 新单元的编写工作适应了灾害风险管理和气候变化问题在区域和全球发展议程上日益增长的重要性。亚太区域受灾害的影响尤为严

¹⁸ 见经社会2005年5月18日第61/6号决议。

¹⁹ 见 www.unapcict.org/academy。

²⁰ 见 E/ESCAP/CDR/9, 第10段。

²¹ 这两个单元可从网页 www.unapcict.org/academy/overview/academy/academy-modules/english 上读取。

重。²² 在气候变化对灾害发生的频率和严重性的影响方面也存在着重强烈的关切。在此情况下，本区域过去十年来经济大幅增长带来的好处(主要在减贫和社会进步领域)受到了威胁。信通技术可以在减少灾害风险领域、在灾害管理的各个阶段以及协助适应气候变化和实现绿色增长的过程中发挥重要作用。因此，这两个新单元的编写工作是一个积极的步骤，能够为亚太经社会成员国建设能力，在区域合作和知识共享的基础上应对灾害和气候变化带来的各项挑战。

B. 新单元的编写和推广

45. 这两个新单元的内容设计是要满足目标群体目前在能力建设方面的需求。第 9 单元的内容是各国如何在信通技术的帮助下减缓灾害所带来的人力和经济损失，目标是向政府官员和决策人员总体介绍灾害风险管理的情况，同时提出一种查明灾害风险管理领域的信息需求并将信通技术与需求相匹配的办法。此外，该单元还力求使目标群体熟悉灾害风险管理领域现有的信通技术运用工具，并探讨利用信通技术进行灾害风险管理努力的好处和障碍。

46. 第 10 单元则旨在帮助决策人员了解信通技术在观测和监测环境、共享信息、调动行动、提高决策、促进环境可持续性和减缓气候变化方面发挥的作用。该单元还将探讨通过将信通技术纳入经济而将经济转化成可持续绿色增长引擎的可能性。

47. 与先前的教程单元一样，信通技术培训中心的包容性和参与性办法始终贯穿在单元内容的编写和确定过程中。在拟定单元大纲和草稿时，培训中心邀请国家专家为单元的编写进行初步协商，邀请国际/区域组织、各区域委员会、政府、学术界和私营部门的课题专家(参与编写提纲和草稿)；邀请信通技术促进发展领域的专家对单元草稿进行审查。目前，18 个国家的学院合作伙伴和潜在合作伙伴不断受邀参与单元的编写工作。因此，学院合作伙伴已承诺从 2011 年开始推广第 9 单元和第 10 单元。

48. 在减少灾害风险委员会第一届会议上，若干代表团建议，信通培训中心应与专门开展有关减少和管理灾害风险培训的机构合作，继续就信通技术与减少灾害风险问题开展全面的区域和次区域能力建设方案，包括教员培训，以便满足灾害易发国和有特殊需求国家的要求。²³ 这将有助于提高政府部委和培训机构开展并进一步推广新单元培训工作的能力，并建立一支地方专业人员队伍。根据这项建议，信通技术培训中心于 2011 年 2 月 22-26 日在大韩民国城南市举办了一次区域教员培训讲习班，目的是强化教员队伍，使他们能够就信通

²² 亚洲及太平洋经济社会委员会与国际减少灾害战略机构间秘书处，“保护发展成果：减少亚太区域在灾害面前的脆弱性和进行抗灾能力建设：2010 年亚太灾情报告(曼谷，2010 年)”，第 2 页。

²³ 见 E/ESCAP/CDR/9，第 58 段。

技术在减少灾害风险、气候变化适应和减缓以及绿色增长的推动等战略性运用方面推广培训。在讲习班期间，与各相关利益攸关方讨论了未来在次区域和国家层面推广教程单元的战略问题，从而扩大了国家所有权和区域合作的前景。讲习班还为合作伙伴之间建立网络推动同行之间的进一步学习提供了可能。

C. 信通培训中心在应用信息与通信技术进行灾害风险管理和气候变化减缓方面开展的其他区域合作活动

49. 通过参加各种区域和国际论坛，信通培训中心继续就信通技术在应对灾害和气候变化威胁的潜力问题推动区域合作和知识共享。培训中心在 2010 年 10 月 25-28 日于大韩民国仁川市举行的第四届亚洲减少灾害风险部长级会议上介绍了这两个新单元。会议期间还安排了一个展览，宣传培训中心在将信通技术用于减少灾害风险和减缓气候变化领域的各项举措和知识产品。此外，培训中心还派代表参加了由世界银行的 InfoDev 方案和国际金融公司于 2010 年 10 月 14 日在巴黎举办的气候创新中心讲习班。

50. 为了推动各成员国之间就信通技术、灾害风险管理和气候变化减缓之间的联系开展有效的知识共享，信通培训中心应用了电子协作枢纽²⁴ 这一配备了丰富的信通技术促进发展资源库的知识共享平台。为了调动互联网访客的兴趣，已将有关单元 9 和单元 10 专题的若干资料补充到电子协作枢纽中。此外，培训中心《信通技术促进发展个案研究系列》第二期已于 2010 年出版。²⁵ 该系列分析和汇编了有关信通技术促进发展不同方面的最佳实践和个案研究，重点是信通技术与减少灾害风险。

D. 所汲取的教训与未来的前进道路

51. 信通培训中心在努力编写这两个新单元过程中的经验突出表明了确保所有相关利益攸关方从头参与其间的重要性，只有这样才能编写出高质量并具相关性的培训内容，同时也显示了共享信息并建立有效机制的必要性。出于这一考虑，信通培训中心将通过与合作伙伴进行协商来调整其国家和次区域执行战略，从而使教程单元对政策制订和方案执行产生最佳影响。在此过程中，信通培训中心还将努力加强地方所有权，并将培训纳入国家能力建设框架，从而确保这些努力的长期持续性。同时还将鼓励对单元内容进行本土化和因地制宜，从而提高其适应能力和宣传普及。此外，为了通过多种输送渠道将教程单元扩展到更多的利益攸关方，培训中心将利用信通培训中心虚拟学院（虚拟学院）²⁶ 这一电子教育平台，以远程教育的模式随时随地提供

²⁴ 见网页：www.unapcict.org/ecohub。

²⁵ 见网页：www.unapcict.org/ecohub/ict-for-disaster-risk-reduction-1。

²⁶ 见网页：<http://ava.unapcict.org>。

学院教程单元。将开发和推广这两个新单元的虚拟学院版本，而且还将向那些上网受限或无法上网的学员提供DVD光盘版本。

52. 除了支持在国家内部和虚拟学院举办的培训活动外，信通培训中心还将通过电子协作枢纽等在线资源努力推广学院单元。培训中心还将通过举办各种讲习班、论坛和会议、以及在线信息交流渠道继续为成员国提供一个互动平台，供成员国相互交流利用信通技术进行灾害风险管理和气候变化减缓方面的知识和最佳实践。

53. 信通培训中心寻求减少灾害风险委员会的支持，使决策人员和其他相关利益攸关方了解信通技术在应对灾害和气候变化带来的挑战方面具有的潜力，并推广现有的两个新单元培训资源。此外也欢迎委员会提供支持，鼓励汇编和分享国家和次区域个例研究的工作，将其作为知识共享的一个手段。

五、供委员会审议的事项

54. 委员会不妨审查本文件中提出的事项，并就那些需要进一步开展讨论、以期增进本区域成员国之间就减少灾害风险问题开展知识共享的战略的优先重点事项向秘书处提供咨询意见。