

Оценка качества источников административных данных

Мерьем Демирчи
Статистический отдел ООН



Оценка качества

- ❑ **Неотъемлемая часть проведения переписи, независимо от типов методологий переписи**
- ❑ **Всеобъемлющий процесс, охватывающий все этапы переписей - качество одного этапа оказывает влияние на качество следующего этапа**
- ✓ Процесс оценки качества разработан по-другому для переписей, которые проводятся с использованием административных источников данных, по сравнению с традиционной переписью





Что мы узнаем?

- Как спроектировать процесс оценки качества?
- ✓ **Этапы** оценки качества административных источников данных
- Что проверять на каждом этапе?
- ✓ **Измерения** (компоненты) оценки качества
- Как измерить качество?
- ✓ **Показатели** для измерения качества





Этапы оценки качества

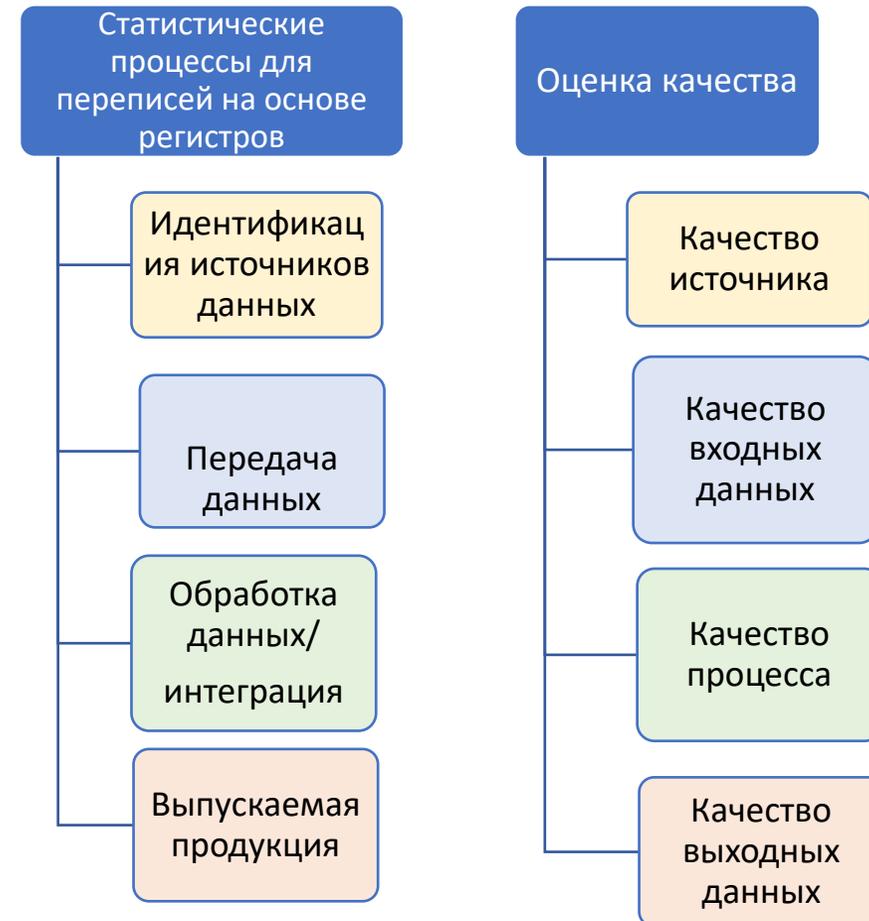
Четыре этапа





Этапы оценки качества административных источников данных

- ❑ Этапы оценки качества административных регистров и полученных на их основе переписных данных в целом соответствуют этапам статистических процессов переписи
- ❑ Разработка процесса оценки качества на основе этих четырех этапов поможет обеспечить, чтобы оценки переписи основывались на наиболее подходящих источниках и методах





Аспекты оценки качества



Релевантность-степень, в которой статистические результаты отвечают текущим и потенциальным потребностям пользователей с точки зрения доступности данных, концепций и определений

Точность и достоверность - степень, в которой информация правильно описывает явления, такие как обычное постоянное население

Актуальность - задержка между датой, к которой относятся данные (день переписи), и датой, когда информация становится доступной

Согласованность и сопоставимость - степень сходства данных, полученных из различных источников или методов, – степень сопоставимости данных с течением времени - степень согласованности между источниками данных и временем

Доступность и интерпретируемость - легкость, с которой пользователи могут получить доступ к данным переписи – наличие метаданных, описывающих источники, методы и определения



Этапы оценки качества

Качество
источника

Качество
входных
данных

Качество
процесса

Качество
выходных
данных

*- Оценка качества источников административных данных
Оценка на основе метаданных*

- Оценка качества необработанных административных данных, поскольку они предоставляются НСУ административными органами

- Оценка изменений в качестве данных, возникающих в результате интеграции данных и обработки административных данных

- Общая оценка качества статистических результатов, распространяемых среди пользователей



Параметры качества для каждого этапа





Качество источника (1)

ИСТОЧНИК

Релевантность

Актуальность

Согласованность

Доступность

Оценка ошибок представления и измерений

■ Ошибка представления

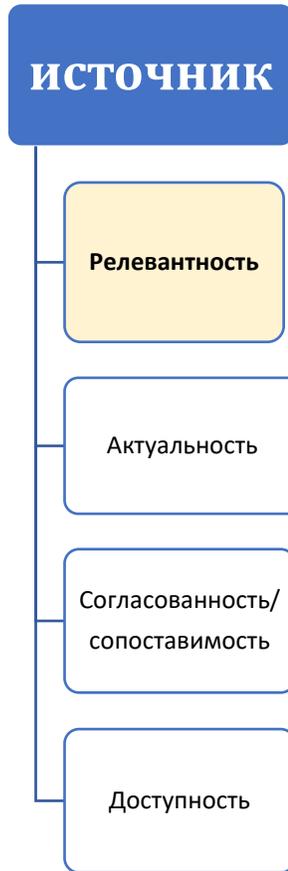
- Приведение единиц в регистре в соответствие с целевыми единицами переписи (лица, домохозяйства, жилые единицы)
- Информация о том, **какие законы и нормативные акты** определяют, кто **будет включен/исключен** из административных источников данных
- Информация о том, **какие методы/процедуры** используются для **включения/обновления/исключения** единиц измерения

Индикатор оценки

- * Соответствует ли охват регистра населения потребностям переписи?
- * данные о недостаточном и/или избыточном охвате – провести оценку всех групп населения, которые должны быть включены в регистр населения



Качество источника



■ Ошибка измерения

- Согласование концепций и определений переменных в регистрах с концепциями и определениями признаков переписи

* включает ли регистр переменные, необходимые для переписи, или нет?

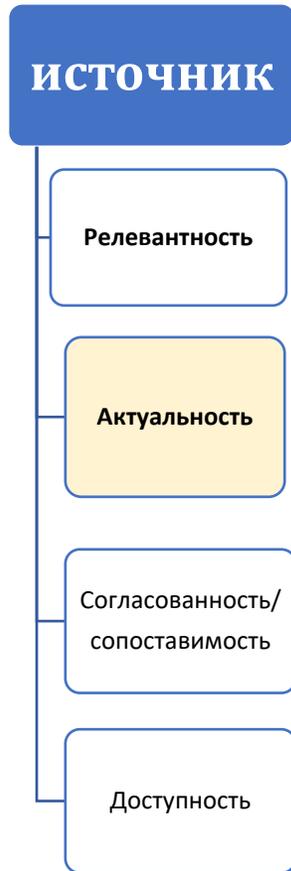
*соответствуют ли административные концепции, определения и классификации для таких переменных тем, которые были приняты в ходе переписи?

*в случае несоответствия, возможно ли преобразование переменных для удовлетворения требований переписи?

*если это невозможно, предоставит ли это аналогичную информацию?



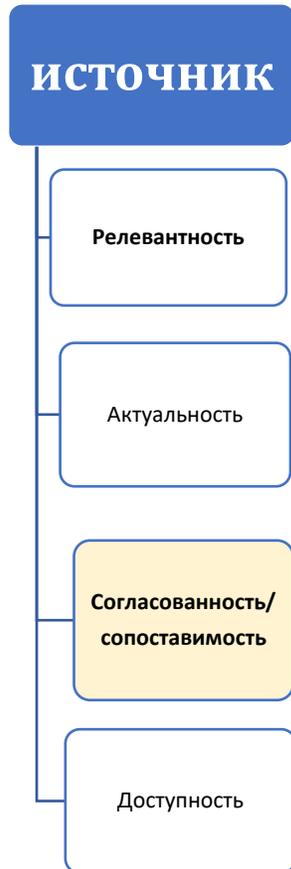
Качество источника-Актуальность



- Разница между исходной датой, к которой относятся данные, и датой их предоставления в НСУ - чем больше задержка, тем менее актуальность
- Некоторые примеры информации, которая может быть использована для оценки своевременности
 - *Каков временной промежуток между датой возникновения и датой регистрации?
 - *Каков временной интервал между датой регистрации и датой предоставления данных в НСУ?
 - *Был ли регистр полностью обновлен при его предоставлении НСУ или нет?
 - * Как часто данные могут предоставляться в НСУ для обновления или получения информации о новых лицах или жилищах?



Качество источников – согласованность и сопоставимость



- оценить степень, в которой административный источник может быть **успешно связан и объединен с другими источниками** данных для использования в переписи
- Некоторые примеры информации, которая может быть использована для этой оценки :
 - * Содержит ли источник уникальный идентификатор (например, PIN-код), который является общим с уникальным ключом, необходимым для привязки переписи?
 - * Если да, то доступен ли идентификатор для всех соответствующих лиц/адресов в источнике или только для особых групп населения или географических районов?
 - * Содержит ли источник уникальную комбинацию переменных (таких как имя, дата рождения и адрес), которые можно было бы использовать для увязки переписи?



Качество источника - доступность и интерпретируемость



- Важно определить любые ограничения, которые могут повлиять на способность НСУ приобретать и использовать административный источник, такие как существующие ограничения по защите данных

* *Каков уровень общественной приемлемости?*

Решение о том, получит ли НСУ доступ к определенному источнику данных для использования в переписи или нет, также может зависеть от общественного признания

* *Насколько легко передавать данные?*

Поставщик данных может использовать модели данных, форматы, схемы, программное и аппаратное обеспечение, сильно отличающиеся от тех, с которыми знакомо НСУ

* *Существуют ли четкие и всеобъемлющие метаданные?*

Оценка интерпретируемости связана с наличием всеобъемлющих и понятных метаданных и документации об административном источнике



Качество входных данных - согласование и валидация



- ❑ Для НСУ крайне важно обеспечить, чтобы передаваемые файлы данных были в требуемом "читаемом" формате; базы данных структурированы таким образом, чтобы системы НСУ могли принимать и считывать их

Для оценки действительности могут быть использованы некоторые показатели, в том числе:

- * Правильно ли названы и отформатированы указанные переменные (например, числовая, категориальная, текстовая информация и т.д.),
- * Был ли указан правильный отчетный период или нет
- * Соответствуют ли переменные ожидаемому predetermined содержанию или нет, устанавливается с помощью метаданных, собранных на этапе создания источника



Качество входных данных - Возможность увязки



- ❑ Оценка переменных в каждом источнике административных данных, используемых при увязке, – информирование о разработке успешной увязки на этапе процесса

Для оценки увязки могут быть использованы некоторые показатели, в том числе:

- * Процент уникальных значений или комбинация переменных, которые будут использоваться при увязке
 - например, процентное соотношение уникального персонального идентификационного номера или комбинации возраста, даты рождения и адреса
- * Ошибки измерения в пределах переменных связи
 - Процент пропущенных значений, неправдоподобных значений и т.д.
- * Распространенность предвзятого распределения
 - существует ли значительно более высокая доля значений вне диапазона или отсутствующих значений для ключевой переменной (переменных) связи в определенных географических регионах



Качество входных данных - точность и достоверность



- При оценке точности входных данных НСУ следует проводить различие между
 - "репрезентативными ошибки" (относящиеся к охвату целевой группы населения) и
 - "ошибками измерения" (относящиеся к конкретной рассматриваемой переменной).
- Основные показатели для оценки **репрезентативных ошибок** включают:
 - общее количество полученных единиц (человек/единиц жилья) (для сравнения с ожидаемым количеством); процент повторяющихся единиц измерения
- Ключевым показателем при оценке **недостаточного охвата** было бы:
 - процент единиц в справочном источнике (традиционная перепись или полный базовый регистр), которые отсутствуют в предоставленном (административном) источнике.в то время как **чрезмерный охват** может быть оценен по:
 - проценту единиц в (предоставленном) источнике, не принадлежащих к целевому постоянному населению НСУ



Качество входных данных - точность и достоверность



- Оценка **ошибок измерений**
- Основные показатели для измерения полноты характерных переменных, предоставляемых в наборах административных данных на агрегированном уровне (таких как возраст, пол, этническая принадлежность и т.д.), включают следующее:
 - количество и процент пропущенных значений в ключевых переменных (таких как дата рождения и пол);
 - количество и процент значений, выходящих за пределы диапазона, в пределах ключевых переменных (например, зарегистрированный возраст 120 лет);
 - количество и процент неправдоподобных значений (на основе, например, перекрестных таблиц различных переменных);
 - распространенность неожиданных частот, закономерностей или выбросов, основанная на анализе частоты/распределения ключевых переменных



Качество вводимых данных-актуальность



Показатели **актуальности** можно относительно легко определить путем сравнения

- исходная дата,
- указанная дата поставки, и
- фактическая дата доставки данных

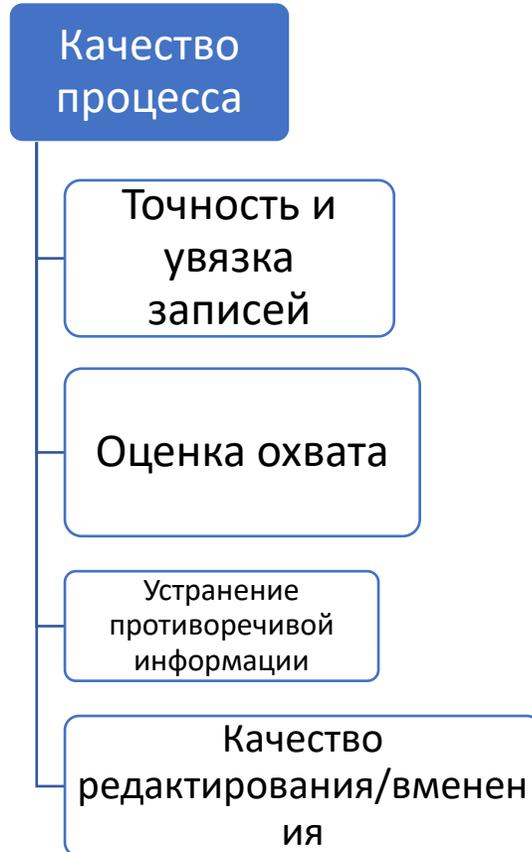
Два аспекта своевременности можно оценить следующим образом:

- **разница между датой возникновения и регистрацией**
 - дата регистрации владельцем регистра любых изменений в источнике данных и дата фактического изменения в совокупности;
- **разница между датой получения данных НСУ и датой базисного периода, к которому относятся данные,**

чем дольше задержка, тем меньше актуальность



Качество процесса



- Поскольку данные, хранящиеся в административном источнике, собираются не для статистических целей, НСУ должны каким-либо образом преобразовать их для использования в переписи.
 - Увязка данных с помощью общего идентификатора
 - Создание/обновление статистического регистра населения
 - Обработка данных
 - Устранение дублированной даты
 - Устранение противоречивой информации
 - Метод обновления и выявления признаков жизни для улучшения качества охвата статистического регистра населения
 - Редактирование и вменение
 - Проверка достоверности результатов переписи



Качество процесса -точность и увязка записей



- Распространенными методами оценки качества увязки являются:
 - определение доли записей, которые не связаны или не могут быть связаны между собой,
 - количество и процент повторяющихся ключей увязки
 - отсутствие ключей увязки или количество пропущенных или неправдоподобных значений
 - Сравнение распределений характеристик связанных и несвязанных записей, например, по таким переменным, как возраст и пол, а также по регионам и подгруппам населения
 - Различия в характеристиках предполагают, что некоторая неточность возникает из-за ошибки увязки,



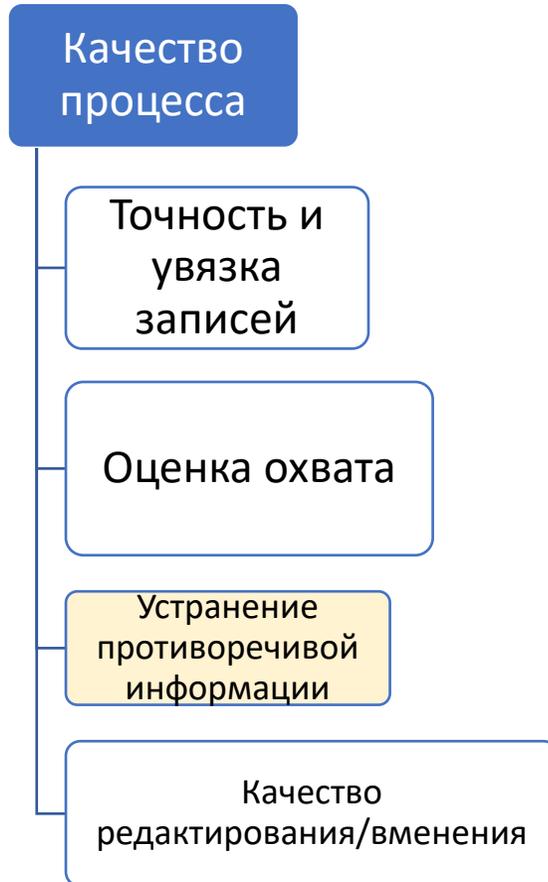
Качество процесса - Оценка качества статистического регистра населения



- *Использование признаков жизни*
 - Все чаще используемым инструментом, помогающим свести к минимуму чрезмерный охват, является так называемый метод "признаков жизни" (SOL), основанный на ряде "правил", которые приняты для обеспечения того, чтобы в перепись включались только те лица, которые живы и отвечают набору заранее определенных критериев проживания
- *Использование независимых опросов и демографического анализа*
 - В дополнение к подходу, основанному на признаках жизни, существует несколько других методов, доступных для оценки охвата переписей (и, действительно, ошибки в содержании).
 - К ним относятся: простые методы обеспечения качества, такие как внутренние проверки согласованности; демографический анализ; сравнения с данными из других источников, включая предыдущие переписи и/или текущие обследования домашних хозяйств



Качество процесса



Устранение противоречивой информации

- При использовании данных из нескольких источников требуются методы оценки качества переменных, когда одна и та же переменная указывается в разных регистрах
 - Правила необходимы для определения того, какое значение является точным
- Разрешить проблему с противоречивой информацией можно по адресу проживания, зарегистрированному в разных регистрах, и определите наиболее точную информацию
 - Затем НСУ необходимо будет решить, к какому адресу должна относиться информация переписи (возможно, используя, например, самый последний указанный адрес).



Качество процесса



Оценка качества процесса редактирования и вменения

- Редактирование и условное вычисление - это итеративный процесс просмотра данных с целью исправления любых ошибок, возникающих в результате недопустимых, несогласованных или неправдоподобных значений, а для недостающих значений
 - может использоваться ряд показателей, таких как частота сбоев редактирования, частота корректировок, частота условных вычислений, индекс несходства



Качество выходных данных

- Независимо от типа методологии сбора данных, используемой для переписи, для НСУ одинаково важно оценить качество результатов
- Для тех НСУ, которые перешли на основанную на регистрах или комбинированную методологию сбора данных переписи, особенно важно оценить качество результатов, **определить, повлиял ли переход на общее качество результатов**





Выводы

- ❑ Каждая страна должна планировать процесс перехода на основе
 - доступности источников административных данных
 - оценки качества источника административных данных и качества входных данных

- ❑ Переход следует планировать постепенно,
 - с каждым разом вводя все больше источников административных данных и переменных, при условии, что качество регистров будет подтверждено

- ❑ В результате перехода могут произойти некоторые изменения в определениях переменных, совокупных базах данных и классификациях результатов
 - Следует оценить влияние этих изменений на качество статистических данных и разъяснить результаты пользователям



Справочные документы

Руководящие принципы ЕЭК ООН по оценке качества административных источников для использования в переписях

<https://unece.org/statistics/publications/CensusAdminQuality>

Справочник СОООН по переписям населения и жилищного фонда на основе регистров

https://unstats.un.org/UNSDWebsite/statcom/session_53/documents/BG-3e-Handbook-E.pdf

Спасибо за внимание...

Email: demircim@un.org

